الأخلاق الاجتماعية

مناقشات وتعليقات قصيرة

ALTaymi

الإصدار العاشر

١٤٤٣هـ=٢٠٢٢م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين

أشهد أن لا إله إلا الله

أشهد أن محمداً رسول الله

صلى الله عليه وسلم

افتخر بقبيلتي هل هناك مانع ؟!

عبدالعزيز العتيبي @fffff060171871

نبيل حسن @inobel1979

ALTaymi

عبدالعزيز العتيبي @fffff060171871

افتخر بقبيلتي هل هناك مانع ؟!

نبيل حسن @inobel1979

لا يوجد مانع كل قبيلة وعائلة لها قسمها من طيبها وبطالها

ALTaymi

بل يوجد مانع من الافتخار بالقبيلة أو غيرها، وإن كان جدها رسول الله ﷺ، وهو أن رسول الله ﷺ جعل الفخر بالأحساب من أمور الجاهلية، وصفات الجاهلية منهي عنها.

وأخبر ﷺ أنه "سيد ولد آدم"، ونفى الفخر؛ عقبه مباشرة؛ بقوله: "ولا فخر".

نبيل حسن @inobel1979

هناك فرق بين الفخر والتفاخر الذي يصل إلى التنابز بالألقاب وهذا هو المحرم.

ALTaymi

نص الحديث: "أربع في أمتي من أمر الجاهلية، لا يتركونهن: الفخر في الأحساب...".

نبيل حسن @inobel1979

الفخر بالأبناء أو الآباء أو صديق ليس فيه إشكال

الرسول في أحد عندما زعموا قتله صرخ أنا النبي لاكذب أنا ابن عبدالمطلب

ALTaymi

على فرض أن قول النبي ﷺ: أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبدالمطلب؛ للفخر؛ فهذا=

= يدل على جواز مثل هذا في الحرب استثناء، ولا يؤخذ منه جواز الفخر مطلقًا.

عبدالعزيز العتيبي @fffff060171871

فخر الجاهلية فخر بتعصب وانتقاص وعنصرية قبلية

نبيل حسن @inobel1979

يسلم فمك ياعتيبي هذا اللي أقصده

ALTaymi

التعصب لغير الحق، وانتقاص الغير، وتفضيل الإنسان على غيره بأصله؛ محرمات مستقلة=

= والفخر (وهو التمدح بالخصال والتعظم وعدُّ القديم) منهي عنه بذاته...

عبدالعزيز العتيبي @fffff060171871

الرسول ذكر امور كثيرة منها انا ابن العواتك من سليم وفي سليم شرف كبير

ALTaymi

قول النبي ﷺ: أنا ابن العواتك من سليم؛ كقوله: أنا ابن عبد المطلب؛ كلاهما قاله في الحرب، وقد سبقت الإشارة إلى أن الفخر في الحرب مستثنى مما ورد في ذم الفخر...

عبدالعزيز العتيبي @fffff060171871

ومدح قريش وعدد خصالها وفضائلنا القديمة حتى ومدح قبائل كثيرة

ALTaymi

المدح الذي في الفخر: مدح النفس أو ما يتعلق بها؛ كمدح الإنسان قبيلته باعتبار انتسابه إليها=

=وهذا غير المدح الذي يكون للغير أو مدح الإنسان قبيلته من غير اعتبار لانتسابه إليها، والله أعلم...

مناقشة في معنى الهوية الوطنية

عبد العزيز (العتيبي) @fffff060171871

أبوعمر (هوية_الحجاز) @zaji٧

ALTaymi

#هوية_الحجاز : أهل الحجاز هم سكانه المستوطنون فيه، وإن كان بعضهم أقدم من بعض في ذلك؛ فالسبق إلى استيطان مكان، لا ينفي صفة الاستيطان عمن يسكن فيه بعد المستوطن الأول؛ لأن حد الاستيطان: الإقامة بالمكان بنية السكن فيه، وعدم الانتقال منه؛ وعليه فإن لباس أهل الحجاز هو ما يلبسه أهله الذين ذكرنا تعريفهم، وهو متنوِّع؛ فبعضهم يلبس الشماغ والغترة والعقال أو العصابة، وهم أهل القبائل الحجازية، ومنهم من يلبس العمامة، ومنهم من يلبس النوع الذي يسمى الغبانة، وإن كانت مما يلبسه الهنود أو غيرهم؛ فهذا لا ينفي أنها مما يلبسه بعض أهل الحجاز، ولا يقتصر لبسها على أهل الحجاز الذين قدم أجدادهم من الهند، وكذلك أكل أهل الحجاز هو ما يأكله أهله الذين ذكرنا تعريفهم، وهو متنوِّع، ولهجة أهل الحجاز متنوِّعة؛ لتنوُّع أصولهم، فقبائل الحجاز لهم لهجات، والشعوبيون (غير القبليين) لهم لهجات أو لهجة تكوَّنت من اختلاط الجميع، وقل مثل ذلك في الثقافة، والمذاهب الدينية، والعادات الاجتماعية.

عبد العزيز @fffff060171871

ردًا على @ALTaymi

@AL_Wa1eed سكان اليابان حالهم حال اليابانيين ،، اذا رحت لليابان وجبت احفادي هناك يصير حال اليابانيين الأصليين مثلهم في مثل اليابان

عبد العزيز @fffff060171871

ردًا على @ALTaymi

@AL_Wa1eed هل هذا منطق مافيه احد بيقبل هالشيء

ALTaymi

ردًا على @fffff060171871

إذا ذهبت إلى اليابان، وسكنت هناك، ولم تنو الانتقال منها، وأنجبت أحفادًا؛ تصير اليابان وطن لكم، وتصيرون يابانيين =

=ولا يلزم أن تكونوا مثل من سبقكم إلى استيطان اليابان، مع أنكم إن اختلطتم بهم، وتكلمتم بلغتهم، وتزوجتم منهم =

=وتزوجوا منكم؛ يصير بينكم وبينهم شبه، ولن يكون مقبولاً أن يقول أحفادك مع هذه الحال: إنهم سعوديون! =

بل يقولون: أجدادنا سعوديون!

عبد العزيز @fffff060171871

ردًا على @ALTaymi

الله اكبر ؟؟ يعني اصير مثل السكان الأصليين اجل لا تزعجنا وخل إسرائيل يلعبون في فلسطين قمة في الجهل والتحجج

ALTaymi

ردًا على @fffff060171871

أنت سألتني: "اذا رحت لليابان وجبت احفادي هناك" ثم جعلت جوابي مبررًا لاحتلال اليهود لفلسطين، وهذا إنما يصح إذا كان سؤالك: إذا احتللت وأغتصبت اليابان، وأنجبت أحفادًا، لكن لم يكن هذا سؤالك؛ فلا يصح أن تنزّله على احتلال اليهود لفلسطين!

وقد قلت لك: إنه لا يلزم أن تكون مثل من سبقك إلى استيطان (أرض اليابان (أي: الإقامة فيها بنية السكن وعدم الانتقال منها؛ إقامة صحيحة مُعْترفًا بها، وليس بالاحتلال والغصب)، ومع ذلك تقول: "يعني أصير مثل السكان الأصليين!!"

ثم بينت لك أن هذا ممكن في أحفاد المهاجرين إذا انصهروا مع السكان السابقين، وكلما زاد الزمان زاد الإمكان...

فإذا ذهبت إلى اليابان، وسكنت هناك، ولم تنو الانتقال منها، وأنجبت أحفادًا، وتزوج حفيدك أو ابنه أو ابن ابنه يابانية، وكذلك فعل حفيدك الرابع والخامس والسادس الذي سيوجد –حسب العادة الكثيرة– بعد ١٥٠ سنة من استيطانك لليابان؛ فهل يكون حفيدك السادس –مثلاً– سعوديًا مثل السعوديين أو يابانيًا مثل اليابانيين؟!

وبما أن النظام الاجتماعي في اليابان ليس قَبَليًا؛ فالغالب أنه سيُنسى النسب إلى القبيلة، كما يُنسى –في الغالب أيضًا– البلد التي هاجر منها الجد الأول؛ إن ذُكر أنه مهاجر أصلاً!

ALTaymi

محادثة أخرى

أبوعمر (هوية_الحجاز) @zaji٧

ردًا على @ALTaymi

قياس خطاء ولو بناخذ بهذه النظره القاصره. تعتبر القلنسوه اليهودية واطاله سوالف الشعر لرجال الدين اليهود. تراث لبيت المقدس

أبوعمر (هوية_الحجاز) @zaji٧

واصبح لليهود عذر واحقيه بفلسطين تحت عذر الاستيطان



عبد العزيز @fffff060171871

ردًا على @ALTaymi @zaji٧

فعلاً

ALTaymi

ردًا على @zaji٧

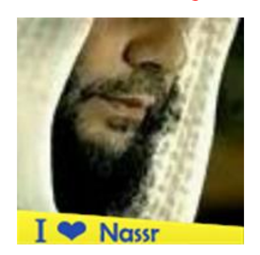
تقول عن كلامي إنه: "قياس خطأ"، مع أنه ليس فيه قياس، ثم تقيس أو تشبه: استيطان المسلمين الآفاقيين للحجاز باحتلال اليهود لفلسطين؛ بجامع (أو وجه الشبه) وجود مستوطن سابق! هذا هو القياس الخطأ!

هداك الله يا أخي!

هل تقسيم العرب إلى عرب عاربة وعرب مستعربة؛ فيه "تنقيص، ولمز للرسول، وقريش، وإسماعيل؛ بأنهم مستعربون، وليسوا عربا أصلاء؟!

مناقشة

د.عبدالله الشريف @lion3657



ALTaymi





Mohammad Alauddin Al

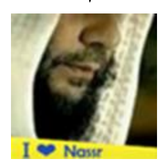
@mansuralaa47 ١٢مايو

ردًا على @ALTaymi @retwe25 و ٢ آخرين

لعلي قد سمعت من أحدهم أن النبي –صلى الله عليه وسلم– قال: كل من تحدث العربية فهو عربي.

ما الجدوى التي من مثل هذا البحث، وقد ثبت عندنا أن أكرمنا عند الله أتقانا؟

اللهم إلا إذا كان للتأصيل العلمي وليس للتباهي والتفاخر.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47و ٢ آخرين

أهميتها أن مقولة: إن العرب ترجع لعرب عاربة وهم أهل اليمن وعرب مستعربة وهم ولد إسماعيل فيه تنقيص ولمز للرسول وقريش وإسماعيل بأنهم مستعربون وليسوا عربا أصلاء، وهذا خطأ تاريخي فإبراهيم عربي

أصيل وليس بأعجمي بل من قبائل عرب العراق التي خرجت من جزيرة العرب واستوطنت أغلب المناطق المجاورة لها.

ALTaymi

مقولة: إن العرب الذين هم ولد إسماعيل عرب مستعربة؛ ليس فيها "تنقيص، ولمز للرسول، وقريش، وإسماعيل؛ بأنهم مستعربون، وليسوا عربا أصلاء"؛ لأن العرب الذين هم ولد إسماعيل أفضل من العرب الذين هم ولد غيره، وإن سمي العرب الذي هم ولد إسماعيل عربًا مستعربة، وسمي العرب الذين هم ولد غيره عربًا عاربة أو أصلاء!!

وإبراهيم عليه السلام ليس عربيًا، وهو خير البرية بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم؛ لأن العربية لسان، كما ذكر (محمد علاء الدين Mohammad Alauddin Al)، وليست العربية بأن يرجع الإنسان إلى العرب فحسب!!

Mohammad Alauddin Al

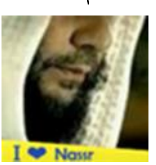
@mansuralaa47 ١٢مايو

ردًا على @ALTaymi@ retwe25 و٢ آخرين

لعلي قد سمعت من أحدهم أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: كل من تحدث العربية فهو عربي.

ما الجدوى التي من مثل هذا البحث، وقد ثبت عندنا أن أكرمنا عند الله أتقانا؟

اللهم إلا إذا كان للتأصيل العلمي وليس للتباهي والتفاخر.



د.عبدالله الشريف@lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47 و ٢ آخرين

لا تعارض بين ضبط الأنساب وأن أكرمكم عند الله أتقاكم، فحفظ النسب خصيصة خص الله بها العرب عن غيرهم من الشعوب والأمم، ولا يطعن في حفظ العرب لأنسابها إلا الشعوبية المبغضين لجنس العرب، ونشر الإسلام في الأرض وغزواته الكبرى كانا تحت ألوية القبائل العربية، والعرب إن ضيعت دينها وأنسابها فما بقي لها[؟!]

Mohammad Alauddin Al

@mansuralaa47

ردًا على @ALTaymi @lion3657 و ٢ آخرين

شكرا يادكتور على الإيضاح الذي كنت بالفعل أحتاجه.

جزاكم الله كل خير.



د.عبدالله الشريف@lion3657

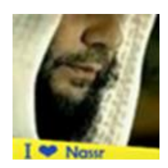
ردًا على @ALTaymi@ mansuralaa47 و ٢ آخرين

العفو، بارك الله فيك أخي الفاضل

ALTaymi

مقولة: إن العرب الذين هم ولد إسماعيل عرب مستعربة؛ ليس فيها "تنقيص، ولمز للرسول، وقريش، وإسماعيل؛ بأنهم مستعربون، وليسوا عربا أصلاء"؛ لأن العرب الذين هم ولد إسماعيل أفضل من العرب الذين هم ولد غيره، وإن سمي العرب الذي هم ولد إسماعيل عربًا مستعربة، وسمي العرب الذين هم ولد غيره عربًا عاربة أو أصلاء!!

وإبراهيم عليه السلام ليس عربيًا، وهو خير البرية بعد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم؛ لأن العربية لسان، كما ذكر (محمد علاء الدين Mohammad Alauddin Al)، وليست العربية بأن يرجع الإنسان إلى العرب فحسب!!



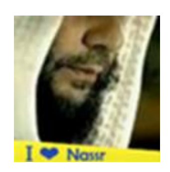
د.عبدالله الشريف@lion3657

ردًا على @mansuralaa47 @ALTaymi و ٢ آخرين

مقولة تقسيم العرب إلى عرب عاربة ومستعربة: لا دليل عليها، ولم تكن معروفة عند المؤرخين. بل هي مستحدثة استحدثها بعض مؤرخي اليمن بعد القرن الرابع الهجري، واستفحال العصبية بين العدنانية والقحطانية؛ اخترعوها للطعن في نسب العدنانية، ولمزهم بأنهم ليسوا عرباً أصلاء بل جدهم عجمي واستعرب وهذه الحقيقة.

ALTaymi

لم أثبت مقولة تقسيم العرب إلى عرب عاربة ومستعربة، ولم أنفها؛ فهي ليست مهمة، المهم هو أن العرب الذين هم ولد إسماعيل أفضل من العرب الذين هم ولد غيره، سواء سمي العرب الذين هم ولد إسماعيل عربًا عاربة أو مستعربة، وأنه ليس في تسميتهم عربًا مستعربة –على فرض صحتها– "تنقيص ولمز؛ للرسول، وقريش، وإسماعيل؛ بأنهم مستعربون، وليسوا عربًا أصلاء" مع اعتقاد أنهم أفضل...



د.عبدالله الشريف @lion3657

إبراهيم ليس أعجميا بل عربي أصيل من قبائل العرب المهاجرة من جزيرة العرب واستوطنت العراق كبقية القبائل التي استوطنت الشام وغيرها من مواطن هجرة قبائل جزيرة العرب، وهذا هو الصحيح تاريخيا، وما عداه تخرصات لا دليل عليها، ولا يقبل قول مؤرخي اليمن المتأخرين ومن ليسوا ثقة لا في علمهم ولا في معتقدهم

ALTaymi

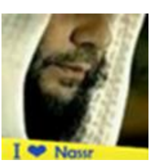
من قال عن إبراهيم عليه السلام: إنه "عربي أصيل من قبائل العرب المهاجرة من جزيرة العرب، واستوطنت العراق، كبقية القبائل التي استوطنت الشام وغيرها من مواطن هجرة قبائل جزيرة العرب" هل قالها مؤرخو ما قبل القرن الرابع الهجري؟!!



د.عبدالله الشريف @lion3657

وأول من تكلم بمصطلح العرب العاربة والمستعربة هو المؤرخ ابن الكلبي العراقي وكان في العراق، وقيل نقلها عن كتب يهود العراق ولم تعرف

قبله، وكل من ذكرها بعده عزاها إليه، وهو عند المحدثين غير ثقة، وقد رد عليه كثير من العلماء، ومقولته هذه تعارض أحاديث صحيحة في البخاري ومسلم



د.عبدالله الشريف @lion3657

مع احترامي لشخصك الكريم تسميتهم مستعربة فيها استنقاص أي أنهم عجم فاستعربوا وهذ غير صحيح بل إبراهيم وإسماعيل عرب أقحاح فجرهم قبيلة عربية والعرب لا يزوجون العجم، وقريش سادة العرب وأعزها نسبا، ورسولنا أعز العرب عروبة ونسباً وفصاحة وليس بمستعربٍ أبدا

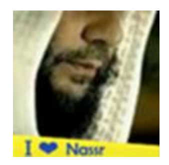
ALTaymi

لا أعلم إلا أن إسماعيل عليه السلام تعلم العربية من جرهم، ولكن أنطقه الله بها في غاية الفصاحة والبيان، وكذلك كان يتلفظ بها رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأن العرب الذين هم ولد إسماعيل مع ذلك أفضل من العرب الذين هم ولد غيره، أما قولك: "إبراهيم وإسماعيل عرب أقحاح"، "والعرب [الذين منهم جرهم] لا يزوجون العجم" فلم اقرأه في مصدر!

قلتَ: تقسيم العرب إلى عرب عاربة ومستعربة: لا دليل عليها، ولم تكن معروفة عند المؤرخين. بل هي مستحدثة استحدثها بعض مؤرخي اليمن بعد القرن الرابع الهجري...

ثم قلتَ: وأول من تكلم بمصطلح العرب العاربة والمستعربة هو المؤرخ ابن الكلبي العراقي وكان في العراق، وقيل نقلها عن كتب يهود العراق ولم تعرف قبله، وكل من ذكرها بعده عزاها إليه...





د.عبدالله الشريف@lion3657

ردًا على @mansuralaa47 @ALTaymi و ٢ آخرين

أنت لا تريد الفائدة تحاول أن تظهرني مخطئا، أقول لك أول من تكلم بها هو ابن الكلبي العراقي ثم كل من تكلم بها بعده من المؤرخين نقلها عنه، ولكن من نقلها وتعصب بها هم مؤرخو اليمن عصبية ومحاولة لتفضيل القحطانية على العدنانية، تريد تستفيد أهلاً وسهلا، تريد غير ذاك هذا شأنك ولا تستذكي، فهمت!

المشكلة أنك جاهل ولا تعرف أنك جاهل أورد لك معلومات وأنت لم اسمع لم أقرأ ألا تعرف قاعدة من علم حجة على من لم يعلم، هنا اكتفي معك حتى لا اضطر للتخاطب معك بنفس أسلوبك، سلام عليك.

محاورة الجاهل مشكلة، لا يفهم ولا يريد أن يتعلم ويفهم، وبدلًا من ذلك يحاول استفزازك لتنزل لنفس مستواه، فالأسلم تركه مع من مثله فهو الأليق به.

@mansuralaa47 Mohammad Alauddin Al

ردًا على @ALTaymi@ lion3657 و ٢ آخرين

نقاشكما مفيد وفتح أعين الكثيرين على مالم يكن لهم به علم.

على رسلكما أيها الكريمين، وجزاكما الله كل خير.

انتهى، ويتلوه:

مناقشة استدلال د.عبدالله الشريف @lion3657

على إنكار تقسيم أصل العرب

بأن العرب كلها من ولد إسماعيل

مناقشة استدلال د.عبدالله الشريف @lion3657

على إنكار تقسيم أصل العرب

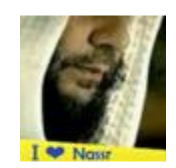
بأن العرب كلها من ولد إسماعيل

ALTaymi



@mansuralaa47 Mohamma Alauddin Al

نقاشكما مفيد وفتح أعين الكثيرين على مالم يكن لهم به علم. على رسلكما أيها الكريمين، وجزاكما الله كل خير.



د.عبدالله الشريف @lion3657

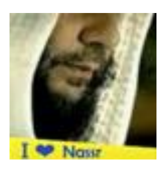
ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47و 2آخرين

في صحيح البخاري مر النبي صلى الله عليه وسلم على نفر من أسلم (وهم قبيلة قحطانية) يتناضلون فقال لهم: ارموا بني إسماعيل فإن أباكم كان راميا. فهل كان رسول الله عليه الصلاة والسلام جاهلاً

بأنساب العرب؟ وهل أخطأ رسول الله (حاشاه) بنسب قبائل قحطانية كالأزد وأسلم إلى اسماعيل؟

ALTaymi

لا يلزم من كون بني أسلم من بني إسماعيل أن يكون جميع من ينسب إلى قحطان من بني إسماعيل؛ لاحتمال أن يكون وقع في أسلم ما وقع في إخوتهم خزاعة من الخلاف: هل هم من بني قحطان أو من بني إسماعيل؟ فيكون دليلاً على أنهم من بني إسماعيل، وقد ذكر ابن عبد البر من طريق القعقاع بن أبي حدرد في حديث الباب: أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بناس من بني أسلم وخزاعة، وهم يتناضلون، فقال: "ارموا بني إسماعيل"؛ فعلى هذا فلعل من كان هناك من خزاعة كانوا أكثر فقال ذلك على سبيل التغليب، وأجاب الهمداني النسابة عن ذلك بأن قوله لهم: "يا بني إسماعيل" لا يدل على أنهم من ولد إسماعيل من جهة الآباء بل يحتمل أن يكون ذلك لكونهم من بني إسماعيل من جهة الأمهات؛ لأن القحطانية والعدنانية قد اختلطوا بالصهارة؛ فالقحطانية من بني إسماعيل من جهة الأمهات.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47و 2آخرين

قال ابن هشام صاحب السيرة في حديثه عن أصل العرب: فالعرب كلها من ولد اسماعيل وقحطان، وبعض أهل اليمن يقول: قحطان من ولد اسماعيل، ويقول: اسماعيل أبو العرب كلها.

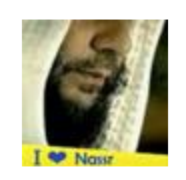
ونقل الإمام ابن قتيبة في كتابه (الرد على الشعوبية) وفي كتابه (فضل العرب والتنبيه على علومها) إجماع الناس ان العرب هم ولد إسماعيل.

ALTaymi

قول ابن هشام يدل على الخلاف في كون قحطان من ولد إسماعيل، ويفهم من كلام ابن قتيبة إجماع الناس على أن إسماعيل أبو العرب كلها؛ فهذان قولان ظاهرهما التعارض؛ فكيف يوردان دون توفيق بينهما أو ترجيح لأحدهما على الآخر؟!

وقد ذكرت كلام ابن قتيبة، وبيَّنت المراد به في هذا الموضع:

https://twitter.com/ALTaymi/status/973822349857476608

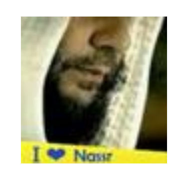


د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47و 2آخرين

ورجح الإمام البخاري أن قحطان مثل عدنان من بني اسماعيل حيث بوّب في صحيحه باباً في المناقب فقال: (باب نسبة اليمن إلى اسماعيل). وذكره الزبير بن بكار في كتابه (النسب) ومال إليه الحافظ ابن حجر في تعليقه على حديث بني أسلم السابق.

٨:٢٩ ص - ١٣ مايو ٢٠١٨



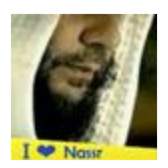
د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47و 2آخرين

وفي الصحيحين قال أبو هريرة رضي الله عنه مخاطباً الأنصار وهم من الأزد القحطانية لما ذكر قصة هاجر ام إسماعيل: (فتلك أمكم يابني ماء السماء) ويقصد أنكم ابناء ماء السماء وهو سيدنا إسماعيل عليه السلام.

ALTaymi

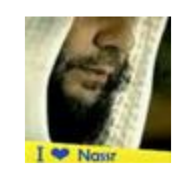
وهذا أيضًا مما يمكن تأويله بأنه يحتمل أن يكون نسب الأنصار إلى إسماعيل؛ لكونهم من بني إسماعيل من جهة الأمهات، كما قال الهمداني... إن كان مراد أبي هريرة –رضي الله عنه– بقوله: (فتلك أمكم يا بني ماء السماء) الأنصار؛ باعتبار نسبهم؛ لأنه يحتمل أنه أراد الأنصار باعتبار إيمانهم؛ فيكون من باب قوله تعالى: (النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وزوجاته أمهاتهم)، وكذلك زوجات الأنبياء أمهات المؤمنين احترامًا، وعلى هذا لا يلزم أن يكون المراد بماء السماء إسماعيل.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47 و2 آخرين

ونسبة جنس العرب إلى إسماعيل ذكرها إجمالًا ابن حزم في مقدمة كتابه (جمهرة أنساب العرب) ومن المعاصرين بما يفيد التفصيل وبكل جلاء في ذلك أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري في كتابه الرائع (العرب شرفاً ونسباً)



د.عبدالله الشريف lion3657@

ردًا على ALTaymi@ mansuralaa47@و 2آخرين

فهل نأخذ بالمرويات التاريخية الموافقة لقول المعصوم عليه الصلاة والسلام وأن جنس العرب جدهم واحد وهو إسماعيل، أم نأخذ بمرويات تطعن بأحاديث نبينا مستقاة من مصادر توراتية يهودية هدفها تقسيم العرب بتخطيط شعوبي خبيث، وهذا ما حدث للأسف فعلا بين القيسية واليمانية وكان سببا في سقوط الأندلس وغيرها.

ALTaymi

نأخذ بما دل عليه قول المعصوم عليه الصلاة والسلام؛ فإن لم نجد فبما دل عليه قول صحابي لم يخالفه صحابي مثله، وقد قال حبر الأمة وترجمان القرآن ابن عباس –رضي الله عنهما– كما في صحيح البخاري في قصة إسماعيل وزمزم، ونزول قوم جرهم في أسفل مكة: "وتعلَّم [يعني إسماعيل] العربية منهم"[يعني جرهم]، وهذا لا يوافق القول بأن العرب كلها من ولد إسماعيل! كما أن فيه إشعارًا بأن لسان أمه وأبيه لم يكن عربيًا!! وقد فرَّق النبي صلى الله عليه وسلم بين خولان، وهم من اليمن، وبين بني

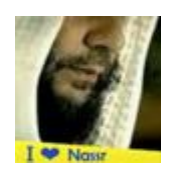
العنبر، وهم من مضر؛ لما كان على عائشة -رضي الله عنها- أن تعتق رقبة من بني إسماعيل؛ فنهاها أن تعتق من خولان، وأمرها أن تعتق من بني العنبر...كما في مسند الإمام أحمد وغيره.



Mohamma Alauddin Al @mansuralaa47

ردًا على @ALTaymi @lion3657 و2 آخرين

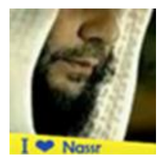
غيرتكم واضحة وتقصيكم رائع وشرحكم واف. بارك الله فيكم وأنار بصركم وبصيرتكم وأسعدكم في الدارين.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @mansuralaa47 و2 آخرين

بارك الله فيك أخي الفاضل محمد والغرض هنا ليس الجدال والانتصار للنفس إنما المعرفة والعلم وأن ليس كل قول صحيحاً وإن اشتهر



د.عبدالله الشريف @lion3657

مع احترامي لشخصك الكريم تسميتهم مستعربة فيها استنقاص أي أنهم عجم فاستعربوا، وهذ غير صحيح، بل إبراهيم وإسماعيل عرب أقحاح؛ فجرهم قبيلة عربية، والعرب لا يزوجون العجم، وقريش سادة العرب وأعزها نسبا، ورسولنا أعز العرب عروبة ونسباً وفصاحة، وليس بمستعربٍ أبدا[!!]



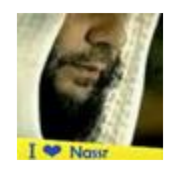
WarraqDesign @warraqdesign

ردًا على @ALTaymi @lion3657و 3آخرين

إذن على رأيك دكتورنا الفاضل @lion3657 يكون آزر ونمرود عربا {وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ} [الزخرف : ٢٦]

٨:١٩ ص – ١٣ مايو ٢٠١٨

محادثة جديدة



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @warraqdesign و3آخرين

هذا الأصل ومن لديه دليل ينفيه فعليه الإثبات، أرض الأحواز والعراق والشام أرض عربية ولازالت عربية وكل من مر عليها من المحتلين عبر التاريخ من فرس ورومان لم يستطيعوا تغيير هويتها ولا هوية شعوبها

ALTaymi

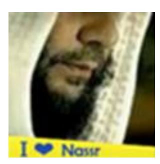
أين الدليل في هذا الكلام على أن إبراهيم عليه السلام (عربي قح)؟!



WarraqDesign @warraqdesign

أخي الكريم على كلامك فإسحاق ويعقوب وعيسى عليهم السلام وباقي أنبياء بني إسرائيل واليهود والنصارى كلهم عرب!!

ولم يرسل رسولا إلا بلسان قومه {وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم} [ابراهيم : ٤]

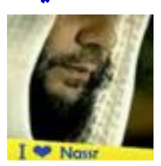


د.عبدالله الشريف @lion3657

كل الأنبياء من بعد إبراهيم هم من نسله لذا سمي بأبو الأنبياء، وحتى على مقولة أن إبراهيم ليس عربيا وهي رواية مرجوحة وضعيفة فالعرب واليهود يجتمعون في سام بن نوح ويقال لهم الشعوب السامية، أما اليهود اليوم فأغلبهم من يهود الخزر وهم ليسوا من نسل إبراهيم كم حققه كثير من المؤرخين المعاصرين

ALTaymi

ليس في هذا الكلام جواب عن إلزام القول بأن إبراهيم عليه السلام (عربي قح)= أن "إسحاق ويعقوب وعيسى -عليهم السلام- وباقي أنبياء بني إسرائيل [وباقي ذرية إبراهيم عليه السلام] كلهم عرب!!".



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @ALTaymi @warraqdesign و3آخرين

أما النصارى فهم شعوب مختلطة من رومان وآريين ويونانيين وغيرهم وهم ليسوا من نسل إبراهيم فلا تخلط بينهم.

انتهى، ويتلوه:

مناقشة أدلة د.عبدالله الشريف @lion3657

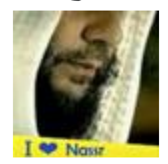
على قوله: "إبراهيم –عليه السلام– عربي قُح"

مناقشة أدلة د.عبدالله الشريف lion3657@
على قوله: "إبراهيم –عليه السلام– عربي قُح"
ALTaymi



سحاب atrbv@ ١٣ مايو

أخي الدكتور عبدالله: المعلومة التي ذكرتها وهي: إبراهيم – عليه السلام – عربي قُح، فما دليلك على هذا؟



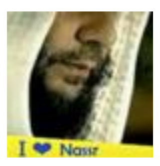
د.عبدالله الشريف lion3657@

ردًا على ALTaymi@ atrbv@و3 آخرين

١– بارك الله فيك إبراهيم عليه السلام عربي آرامي ولد في موطن هجرته في أور البابلية العراقية وقد اتفق علماء الآثار على أن هجرة العموريين والآراميين كانت من داخل جزيرة العرب، وقد نقل ياقوت في معجمه عن علي رضي الله عنه قال: من كان سائلاً عن نسبنا فإنا نبطٌ من كُوثى...

ALTaymi

هذا دليل على أن إبراهيم (عربي قح) أو دليل على أنه لم يكن كذلك؟!!



د.عبدالله الشريف ‎@lion3657

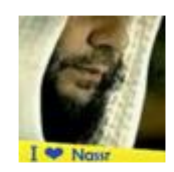
ردًا على ‎@ALTaymi @lion3657‎و 4آخرين

٢- والنبطي هو الذي يستنبط الماء من الأرض، أي أن أصل قريش من العرب الآراميين الأنباط الذين استوطنوا بابل، ويطلق أيضا على العرب الذين استوطنوا العراق والشام العماليق والكنعانيين، قال الإمام الطبري: عمليق أبو العماليق كلهم أمم تفرقت في البلاد، وكان أهل المشرق وأهل عُمان وأهل الحجاز...

ALTaymi

ما وجه الدلالة في قول الإمام الطبري على أن إبراهيم (عربي قح)؟!

وما مصدر الكلام الذي قبل قوله؛ هل قاله مؤرخو ما قبل القرن الرابع الهجري؟!!



د.عبدالله الشريف @lion3657

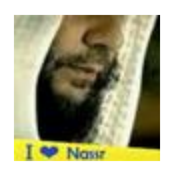
٣- وأهل الشام وأهل مصر منهم، ومنهم كانت الجبابرة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراعنة بمصر. فهؤلاء العرب الذين عاشوا في العراق والشام قبل الميلاد باسم الأكاديين والأموريين والكنعانيين والفينيقيين وكل عرب الجزيرة يجمعهم جنس واحد وأب واحد....

د.عبدالله الشريف @lion3657

٤- حتى هاجر عليها السلام أم إسماعيل أصلها عربي من القبط وهم من ذرية العماليق الذين هاجروا من جزيرة العرب وحكموها، وهي حرة وليست بجارية على الصحيح، وسبب غيرة سارة منها أنها ضرتها التي أنجبت لإبراهيم ابناً، والحرة لا تغار من الجارية. يراجع كتاب العرب واليهود في التاريخ/محمد محمد حسن شراب

ALTaymi

هل ذُكر في مصدرِ هذا الكلام دليلٌ أو هو دعوى مجردة كهذا الكلام؟!!

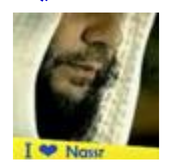


د.عبدالله الشريف @lion3657

٥- وكتاب دراسات في تاريخ الشرق القديم/ أحمد فخري وهناك غيرها من المصادر ولكن هذا ما تيسر في هذه العجالة. وهناك أمر ينبغي التنبيه عليه أن البعض ينفي **عروبة إبراهيم لينفي توحد العرب مع بني إسرائيل في جنس واحد** وهذا خطأ مركب وشنيع لعدة أمور سأبينها:

ALTaymi

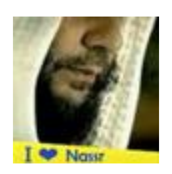
إبراهيم عليه السلام أبو العرب الإسماعيليين، وأبو الإسرائيليين، ولم أر من "ينفي توحد العرب مع بني إسرائيل في جنس واحد"!!



د.عبدالله الشريف @lion3657

٦- أولًا: خلافنا مع اليهود خلاف عقيدة وكفر وإيمان، وليس خلاف عنصر أو ونسب، فكفار قريش ومشركي العرب عرب أقحاح، ولكن رغم ذلك ليسوا منا ولا نحن منهم رغم اتحادنا معهم في جنس واحد.

ثانياً: لو افترضنا نفي عروبة إبراهيم فإننا لا نستطيع نفي أن بني إسرائيل ابناء عمومة للعرب لأن جدهم واحد وهو إبراهيم.



د.عبدالله الشريف @lion3657

٧- ثالثاً: القول بعروبة إبراهيم وإسماعيل هو القول الموافق للكتاب والسنة باصطفاء النبي صلى الله عليه وأنه من خير أجناس وأنساب العرب وأقسامها، وأنه عربي الأصل واللسان والفصاحة والبيان، والعرب كلها مجمعة على الإقرار بشرف ونسب وعزة قريش وفضلها عليهم جميعا، وهذا لا يكون لمن كان جده أعجميا.

ALTaymi

وهل هذا (الشرف والعزة والفضل على العالمين) يكون لمن كان جده عربيًا (أي: يكون للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لو كان جده عربيًا)، ولكنه غير نبي؟!

إن قلتَ: نعم؛ فقد جعلتَ العرب الذين ليسوا بأنبياء أفضل من الأنبياء الذين ليسوا من العرب؛ لأنك تقول -ما معناه-: وهذا لا يكون لو كان إبراهيم أعجميًا، وتقول جوابًا على السؤال المذكور: نعم، هذا يكون لمن كان جده عربيًا غير نبي!

وهذا الجواب مع القول المتقدم باطل؛ لأن الأنبياء الذين ليسوا من العرب أفضل من العرب الذين ليسوا بأنبياء، كما أن فضل العلم وشرفه أفضل من فضل النسب وشرفه، بل لا عبرة بالعروبة مع النبوة!

وإن قلتَ: هذا يكون لمن كان جده عربيًا نبيًا؛ ففي أجداد النبي صلى الله عليه وسلم من هو عربي غير نبي!!

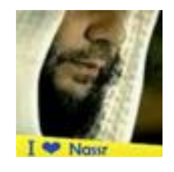
رد د.عبدالله الشريف lion3657@ على مناقشة:

إنكاره تقسيم أصل العرب

وقوله: "إبراهيم –عليه السلام– عربي قح"

والرد عليه

ALTaymi



د.عبدالله الشريف lion3657@ ٦:٠٧ ص – ١٦ مايو ٢٠١٨

ردًا على mansuralaa47@ ALTaymi@ و ٤ آخرين

اطلعت على تعليق بعض الأشخاص هنا على كلامي هنا، وبحمد الله؛ لم يرد على دليل واحد مما أوردته بدليل علمي أو مصدر ينفي ما ذكرته هنا في هذه المسألة، ولكن يبدو أنه من أهل اليمن؛ فغلبته العصبية التي أوقعته في الكوارث، وسأرد بإجمال على كلامه؛ لئلا يغتر به جاهل كما يلي:

١– عندما ذكرت أن إبراهيم من عرب العراق الأنباط القدماء **وذكرت شهادة وإقرار ابن عباس بذلك** علّق قائلا: وهل هذا دليل أن إبراهيم عربي قح أم غير ذلك؟ فأقول له وأين دليلك وحجتك أنت هنا أنه ليس بعربي؟

فالمثبت بدليل حجة على النافي بلا دليل ولا دليل عندك طبعاً فتقدمه هنا سوى النفي فقط!!!

ALTaymi

لم تذكر شهادة ابن عباس وإقراره بذلك!

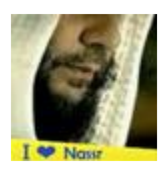
وإنما قلت: "وقد نقل ياقوت في معجمه عن علي رضي الله عنه قال: من كان سائلاً عن نسبنا فإنا نبطٌ من كُوثى..." وقد ورد عن ابن عباس رضي الله عنهما نحوه، ولكنك ذكرت ما نقل عن علي رضي الله عنه، ولم تذكر قول ابن عباس رضي الله عنهما.

وهذا الاستدلال مبني على أن النبط عرب، وهو ما يراه المستدل!! ولكن عليه أن يثبت أنهم كذلك عند علي وابن عباس رضي الله عنهم.

وفي معجم البلدان (٤/٤٨٨) عقب قول علي رضي الله عنه: "قال ابن الأعرابي: واختلف الناس في قول علي عليه السلام: "نحن من كوثى"؛ فقال قوم: أراد كوثى السواد التي ولد بها إبراهيم الخليل، وقال آخرون: أراد بقوله كوثى مكة، وذلك أن محلة بني عبد الدار يقال لها: كوثى؛ فأراد أننا مكيون من أم القرى مكة.

قال أبو منصور: والقول هو الأول؛ لقول علي عليه السلام: فإننا نبط من كوثى، ولو أراد كوثى مكة؛ لما قال: نبط، وكوثى العراق هي سرة

السواد، وأراد عليه السلام: أن أبانا إبراهيم عليه السلام كان من نبط كوثى، وأن نسبنا ينتهي إليه، ونحو ذلك، قال ابن عباس: نحن معاشر قريش حي من النبط من أهل كوثى، والأصل آدم، والكرم التقوى، والحسب الخلق، وإلى هذا انتهت نسبة الناس، وهذا من علي وابن عباس تبرؤ من الفخر بالأنساب، وردع عن الطعن فيها، وتحقيق لقول الله عز وجل: (إن أكرمكم عند الله أتقاكم)".اهـ. فليس فيه أن النبط عرب.



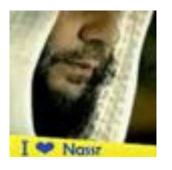
د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ٥ آخرين

٢- عندما ذكرت قول الإمام الطبري بأن العرب العماليق هم أهل الحجاز والجزيرة والعراق والشام ومصر قال: وما وجه الدلالة [على] أن إبراهيم عربي قح؟ فأقول له شغل مخك ودع عنك التعصب؛ **إذا كان أهل تلك الديار عربًا، وخرج إبراهيم منهم، وهو من أشرافهم؛ فالله لا يبعث نبياً في قومه إلا ذو نسب** [كذا، وهو خطأ، والصواب: ذا نسب]؛ **فكيف لا يكون عربيا**[؟!]

ALTaymi

ليس في تاريخ الطبري، ولا غيره من التواريخ: أن إبراهيم عليه السلام بُعِث إلى قوم من العرب!!



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ه آخرين

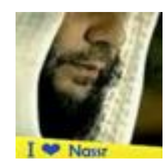
٣- ذكرت له أن القبط من ذرية العماليق كما ذكره الطبري وغيره من المؤرخين المعاصرين، فقال هل ذكر دليل أم هو دعوى؟ فأقول وما دليلك أنت على نفيه فإن لم يكن لك دليل فالمثبت حجة على النافي بلا دليل وطبعاً لا دليل عندك على النفي

ALTaymi

لم يذكر الطبري أن القبط من ذرية العماليق!!

وأنا لم أتكلم عن القبط، وإنما سألت عن الدليل على ما ذكرته من أنهم من ذرية العماليق.

والظاهر في كلام أهل التاريخ أن القبط ليسوا عربًا.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ٥ آخرين

٤- عندما ذكرت أن الرسول عربي النسب ومن أشراف قومه كمن سبقه من الأنبياء، حاول أن يقولني ما لم أقله، فقال: وهل يكون الشرف للنبي صلى الله عليه وسلم لو كان جده عربياً، ولكنه غير نبي؟ ووضع لذلك احتمالات من بنات أم رأسه، فأقول له مسألتنا محصورة في نسب النبي فلا تهرب إلى إقحام الأنبياء الآخرين.

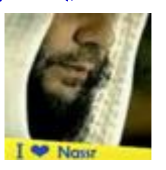
ALTaymi

سألتك: وهل هذا (الشرف والعزة والفضل على العالمين) يكون لمن كان جده عربيًا (أي: يكون للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لو كان جده عربيًا)، ولكنه غير نبي؟!

لأنك قلتَ: القول بعروبة إبراهيم وإسماعيل هو القول الموافق للكتاب والسنة باصطفاء النبي صلى الله عليه وأنه من خير أجناس وأنساب العرب وأقسامها، وأنه عربي الأصل واللسان والفصاحة والبيان، والعرب

كلها مجمعة على الإقرار بشرف ونسب وعزة قريش وفضلها عليهم جميعا، **وهذا لا يكون لمن كان جده أعجميا.**

فسؤالي مبني على كلامك، وليس هروبًا إلى إقحام الأنبياء الآخرين!!



د.عبدالله الشريف ‎@lion3657

ردًا على ‎@lion3657 @mansuralaa47 و ٥ آخرين

٥–فأنا لم أقل أن العربي أفضل من النبي غير العربي؛ فهذا كلامك أنت، وما وضعته من احتمالات عليه، رُدّ بها على نفسك؛ فلا دخل لنا بها، كلامي أن النبي لا يبعث إلا في شرف من قومه حتى لا يجد خصوم دعوته مدخلاً للمزه لو لم يكن كذلك، وهذا ما توفر في اصطفاء الله لنبيه في نسبه من خير أقسام العرب أبا عن جد.

ALTaymi

أنت لم تقل: إن العربي أفضل من النبي غير العربي.

وأنا لم أقل: إنك قلتَ هذا.

أنا قلتُ:"وهل هذا (الشرف والعزة والفضل على العالمين) يكون لمن كان جده عربيًا=

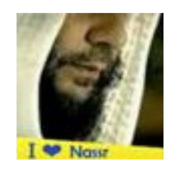
(أي: يكون للنبي صلى الله عليه وسلم؛ لو كان جده عربيًا)، ولكنه غير نبي؟!

إن قلتَ: نعم؛ فقد جعلتَ العرب الذين ليسوا بأنبياء أفضل من الأنبياء الذين ليسوا من العرب؛ لأنك تقول –ما معناه–: وهذا لا يكون لو كان إبراهيم أعجميًا، وتقول جوابًا على السؤال المذكور: نعم، هذا يكون لمن كان جده عربيًا غير نبي!

وهذا الجواب مع القول المتقدم باطل؛ لأن الأنبياء الذين ليسوا من العرب أفضل من العرب الذين ليسوا بأنبياء، كما أن فضل العلم وشرفه أفضل من فضل النسب وشرفه، بل لا عبرة بالعروبة مع النبوة!

وإن قلتَ: هذا يكون لمن كان جده عربيًا نبيًا؛ ففي أجداد النبي صلى الله عليه وسلم من هو عربي غير نبي!!".

فهذا إلزام، وليس تقويلاً لك بما لم تقل!



د.عبدالله الشريف @lion3657

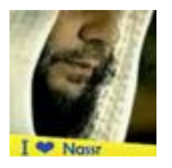
ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و٥ آخرين

٦- فلو كان جد النبي أعجمي مستعرب لطعن في نسبه خصومه من كفار قبائل العرب، وهذا ما لم يستطيعوا عليه، فيأتي مسلم ويدعي في نسب نبيه ما لم يدعيه كفار العرب واسفاه!! وباعثه على ذلك العصبية لقومه حتى لو كان في ذلك الطعن في نسب نبيه ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ALTaymi

يفهم من هذا أن العرب المعاصرين للنبي صلى الله عليه وسلم كلهم يقولون: إنهم من ولد إسماعيل، وإن إسماعيل وإبراهيم عرب أقحاح، كما تقول! ولذلك لم يطعنوا في نسب النبي صلى الله عليه وسلم!! كما يفهم من كلامك أن العرب المعاصرين للنبي صلى الله عليه وسلم ليس فيهم من يقول: عدنان ليس أصلها أصل قحطان! وهذا خلاف الواقع؛ فإن الاختلاف في أصل قحطان ظاهر، وموجود من قديم، وأما عدم طعن من يظن أنه أعرق في العروبة من النبي صلى الله عليه وسلم فيه بأن جده

أعجمي مستعرب؛ فلأن هذا الجد -إن كان أعجميًا مستعربًا- نبي كريم، وقد أنطقه الله تعالى بالعربية في غاية الفصاحة والبيان، وأبوه إبراهيم أبو الأنبياء من بعده؛ فلا مدخل للطعن في نسب النبي صلى الله عليه وسلم؛ فإنه صلى الله عليه وسلم أشرف أهل الأرض نسبًا، كما أنه صلى الله عليه وسلم أفضل الخلق على الإطلاق.



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ٥ آخرين

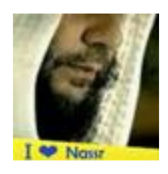
٧- يرد كلام الرسول بنسبة بني أسلم القحطانية إلى إسماعيل وبكل جرأة وعدم تأدب بالاحتمالات! ونسي هذا المسكين أن القاعدة الأصولية تقول: أن الدليل إذا تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال، فنحن نسلم بقول نبينا ونصدقه، وأنت لك احتمالاتك فاشبع بها، لا بل ويرد قول النبي بكلام الهمداني الكذاب.

ALTaymi

ما فعلته جمعٌ بين كلام الرسول صلى الله عليه وسلم الذي ظاهره التعارض، وليس ردًا لكلامه، وجرأة، وعدم تأدب، والعياذ بالله...

ولم أورد على قول النبي صلى الله عليه وسلم لبني أسلم: "ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان راميًا" احتمالات مجردة؛ لأبطل الاستدلال به مطلقًا، إنما أوردت احتمالات مبنية على أدلة شرعية أخرى؛ تبطل الاستدلال به على نسبة قحطان إلى إسماعيل، وقد ذكرها أهل العلم.

ولم أر أحدًا من المتقدمين وصف الهمداني (ت بعد ٣٣٦هـ) بالكذاب، وقد أورد كلامه في الحديث المشار إليه الحافظ ابن حجر في فتح الباري، ووصفه بالنسابة، ونقل عنه في مواضع من فتح الباري، وفي غيره من كتبه، واعتمده الحافظ النسابة عبد الغني الأزدي (ت ٤٠٩هـ)، والحافظ النسابة الرشاطي (ت٥٤٣هـ)؛ مما يدل على أنه ليس ساقط الاعتبار.



د.عبدالله الشريف @lion3657

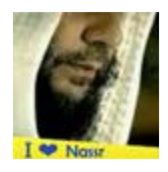
ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ه آخرين

٨- فيرد كلام النبي بقول الهمداني العنصري الكذاب: لا يدل على أنهم من ولد إسماعيل من جهة الآباء بل يحتمل أن يكون ذلك لكونهم من بني إسماعيل من جهة الأمهات، فنقول له وللهمداني الكذاب: **هذا طعن في**

النبي باتهامه بكتم هذه المعلومة عن الناس! فالقاعدة تقول: لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة.

ALTaymi

لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة؛ إذا ورد أن الصحابة أخذوا من قول النبي صلى الله عليه وسلم لبني أسلم: "ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان راميًا" أن قحطان من ولد إسماعيل، وهذا لم يَرِدْ، وهذه (المعلومة) لا يترتب عليها عمل، وهو ما يعنونه بقولهم: "الحاجة" في هذه القاعدة...



د.عبدالله الشريف @lion3657

ردًا على @lion3657 @mansuralaa47 و ٥ آخرين

٩- ويرد تبويب البخاري بنسبة أهل اليمن إلى إسماعيل المستند على الحديث الصحيح وحديث أبي هريرة بالتأويل أيضا بالاحتمالات وبتأويل الهمداني الكذاب لحديث أبي هريرة!! وهل يرد حديث النبي واستدلال العلماء الأثبات **بصريحه** بالاحتمالات والتأويلات، وتأويلات الهمداني الكذاب مالكم كيف تحكمون؟؟

قول النبي صلى الله عليه وسلم لبني أسلم: "ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان راميًا"؛ ليس صريحًا في أن قحطان من ولد إسماعيل؛ فهو محتمل لما سبق بيانه؛ فليراجع.

والله أعلم، وهو الموفق، وصلى الله على نبينا محمد، وعلى آله، وصحبه، وسلم، والحمد لله رب العالمين.

التعليق على مقال

مرشد الخلان إلى إسماعيلية قحطان

لأحمد بن سليمان بن صباح أبي بكرة الترباني

تعليق

ALTaymi

هذه رسالة حررتها لبيان نسب قحطان جد القبائل القحطانية العامرة في ديار العرب والإسلام ، بعدما كثر الأخذ والرد في نسب قحطان وهل هو من ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ فأحببت أن أحرر هذه المسألة وأبين الحق فيها ، وقد جعلت هذه الرسالة على هذا النحو :

١ـ **الفرق بين قحطان الأولى وقحطان الثانية** .
٢ـ **نسب قحطان الثانية ـ جد القبائل القحطانية العامرة اليوم ـ** .
٣ـ **الرد على من استدل بحديث عائشة ـ رضي الله عنها ـ في عدم نسبة قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ** .

وأرجو من الله تعالى أن أكون كالثُّعلي لا تَنمي رميته ، لا كالكُسعي تجني عليه مع إصابته ندامتُه ، وعلى الله المعوّل ، وإليه المتحوَّل ، وله الشكر على ما قد حبانيه وخوّل .

(الفرق بين قحطان الأولى وقحطان الثانية)

إعلم ـ رحمك الله ـ أن هناك قحطان الأولى وقحطان الثانية ، فالأولى انقرضت ولا أثر لها ، وهي قحطان بن عابر والتي ـ يُقال ـ أنها من ولد هود ـ عليه السلام ـ ، وأما قحطان الثانية ـ وهم عرب هذا الزمان ـ (**جذام ، طي ، لخم ، غسان ، عاملة ، الأزد، كندة .... الخ**) فهم قحطان من ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ ، قال وهب بن منبه كما في (الإيناس) (٤٠ـ ٤١) : (**وسئل وهب بن منبه عن اليمانية ، وهل أبوهم هود ؟ فقال : لا ، ولكن وقعت الفتن بين العرب ، وفخرت مُضر بأبيها إسماعيل، فادعت اليمن هوداً ليكون لهم أب من الأنبياء ، قال : وقحطان بن عابر قوم انقرضوا، وهم قحطان الأولى ، وأما قحطان ـ أي الثانية ـ فهو : قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نابت بن إسماعيل**) .

عليه تعليق [altaymi1]: الاستشهاد الأول: قول وهب بن منبه: ادعت اليمن هوداً ليكون لهم أب من الأنبياء، وقحطان بن عابر قوم انقرضوا، وهم قحطان الأولى، وأما قحطان ـ أي الثانية ـ فهو: قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نابت بن إسماعيل.

فقحطان الأولى قديمة وانقرضت كما انقرض (**طسم وجديس وجرهم والمعاليق**)
وذكر قحطان الأولى ابن قتيبة في (فضل العرب) (٥٣) بسنده عن أبو عمرو بن العلاء : (**تسع قبائل قديمة : طسم وجديس و عهينة وضجم وجعو والعماليق وقحطان وجرهم وثمود**) .

عليه تعليق [altaymi2]: أبي

عليه تعليق [altaymi3]: ليس في كلام ابن قتيبة أن قحطان اثنان، وأن القديمة انقرضت.

وأما قحطان الثانية وهم عرب هذا الزمان من ولد إسماعيل ـ **كما سيأتي** ـ وأما الأولى فقد ذهبت وانقرضت كما ذكرنا ، ولعل هذا من أسباب الخلط في أنساب قحطان الثانية ـ عرب زماننا ـ بقحطان الأولى .

والعرب اليوم يجمعها أصلان (**عدنان وقحطان**) من ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ قال الحافظ الغساني في (نزهة الأبصار) (ص ١٠٣) : (**لا خلاف بين أهل العلم بالأنساب أن العرب كلها يجمعها أصلان : عدنان وقحطان ، فإلى هذين الأصلين ينتمي كل عربي في الأرض**) .

(**نسب قحطان**)

قال أحمد أبوبكرة الترباني : العلماء الذين هم أصل في علم النسب ، يقولون بإسماعيلية قحطان ، وهما (**ابن الكلبي والزبير**) قال الحافظ مغلطاي في (الإكمال) (١٨٣/٧) : (**الكلبي والزبير فهما أصل في هذا الشأن ـ أي النسب ـ ..**) .

عليه تعليق [altaymi4]: الاستشهاد الثاني: العلماء الذين هم أصل في النسب يقولون بإسماعيلية قحطان.

- **١ـنسب ابن الكلبي قحطان إلى إسماعيل** .

قال ابن المبرد في (نسب عدنان وقحطان) (ص ١٨) : (**ونسب ابن الكلبي قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السام ـ فقال : قحطان بن الهمسع بن تيمن بن نبت بن إسماعيل بن إبراهيم ـ صلوات الله عليه ـ ...**) وجاء عند البلاذري في (أنساب الأشراف) (١٨/١) : (**وقال هشام : كان أبي ، وشرقي بن القطامي يقولان : قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نبت بن قيذار ، ـ وهو قيذر وكان قيذر صاحب إبل إسماعيل واسمه مشتق من ذلك ـ وهو ابن إسماعيل عليه السلام بن إبراهيم الخليل ـ صلى الله عليه وسلم ـ ...**) وجاء أيضاً (١/ ١٨) : (**وقال الكلبي والشرقي : إسماعيل أبو كل عربي في الأرض**) .

وابن الكلبي قال فيه إمام الجرح والتعديل يحيى بن معين كما في (سؤالات أبي إسحاق إبراهيم الجنيد) (ص ١٩٠) : (**الكلبي هشام ، كان من أعلم الناس بالنسب**) وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في (الفتح) (٥٣٥/٦): (**ابن الكلبي ، إمام أهل النسب**) وقال ياقوت الحموي في (معجم البلدان) (٢/ ١٨٨) : (**لله در هشام بن محمد الكلبي ، ما تنازع العلماء في شيء من أمور العرب ، إلا وكان قوله أقوى حجة ، وهو مع ذلك مظلوم ، وبالقوارض مكلوم**) .

- **٢ـنسب الزبير بن بكّار قحطان إلى إسماعيل** .

قال الحافظ ابن حجر في (الفتح) (٦/ ٦٢١) : (**وزعم الزبير بن بكّار إلى أن قحطان من ذرية إسماعيل ...**) وقال السمهودي في (خلاصة الوفا) (١٥١) : (**وذهب الزبير بن بكار إلى أن قحطان بن الهميسع بن تيم بن نبت بن إسماعيل...**).

والزبير قال فيه الخطيب البغدادي كما في (تذكرة الحفاظ) (٥٤٦) للحافظ الذهبي: (**كان ثقة ثبتا عالما بالنسب وأخبار المتقدمين**) .

فابن الكلبي والزبير بن بكّار أصل في علم النسب وهم من أوثق المبرزين في هذا العلم الشريف ، وقد نسبوا قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ قال ابن المبرد في (الكامل) (٢/ ٥٨١) : (**فالنسب الصحيح في قحطان الرجوع إلى إسماعيل وهو الحق وقول المبرزين من العلماء ...**) .
وجاء النسابة أبو عبيد القاسم بن سلّام في كتابه (النسب) ورفع أنساب قحطان إلى نبت بن إسماعيل ـ عليه السلام ـ كما عند حديثه على نسب كندة (ص ٣٠٤) قال : (**وولد أدد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان بن الهميسع بن تيمن بن نبت بن إسماعيل بن إبراهيم ...**) .

وقال ابن قتيبة في (فضل العرب) (٥٢) : (**لأن العرب بنو إسماعيل بن إبراهيم بإجماع الناس**) .

ومن الأدلة على صحة قول المبرزين بالأنساب (**ابن الكلبي والزبير**) قول الصحابي الجليل أبو هريرة : (**تلك أمكم يا بني ماء السماء**) في قصة إبراهيم ـ عليه السلام ـ قال ابن حبان في (صحيحه) (٥٧٣٧) : (**كل من كان من ولد هاجر يقال له : ولد ماء السماء ؛ لأن إسماعيل من هاجر ...**) . وقد قال ذلك أبو هريرة ـ رضي الله عنه ـ بعد ذكر قصة إبراهيم ـ عليه السلام ـ وذكر هاجر ـ عليها السلام ـ . وكما

عليه تعليق [altaymi5]: في كتاب ابن قتيبة ما يخالف هذا، ويدل على أنه لم يرد به العرب كلهم، كما بينت في غير هذا الموضع...
https://twitter.com/ALTaymi/status/973822349857476608

ذكر في (منار القاري) (٤/ ١٨٧) : (**أي فتلك المرأة التي هي هاجر هي أمكم أيها العرب**) وقال ابن عبد الحكم في (فتوح مصر) (ص ١٨) : (**يريد العرب**) والسياق واللحاق يدل على ذلك وأن الصحابي أبي هريرة ـ رضي الله عنه ـ ما قال ذلك إلا بعد ذكر هاجر ـ عليها السلام ـ ، وهذا القول ـ وإن ـ كان لا يأخذ حُكم الرفع ، فهو من مسموعات العرب مما يدل أن القول بإسماعيلة قحطان له شهرة واستفاضة عند العرب .

وحديث : (**إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل ...**) فيه دلالة على أن العرب اليوم ـ **عدنان وقحطان** ـ من ولد إسماعيل وأن الله اصطفى منهم جميعاً كنانة واصطفى من كنانة قريشاً .. ؛ والله اصطفى كنانة من العرب كلهم وليس فقط من عدنان وإنما الاصطفاء من العرب جميعا عدنانها وقحطانها .

وحديث : (**ارموا بنو إسماعيل فإن أباكم كان رامياً**) استدل به كثير من علماء الإسلام على إسماعيلية قحطان ، قال الإمام الخطابي في (إعلام الحديث) (٧٢٠): (**وفي قوله : " ارموا بنو إسماعيل " دليل على صحة قول من قال من النسابة : إن اليمن من ولد إسماعيل**) .

قال القاضي عياض في (شرح الأبي على مسلم) (٦/ ١٦١) : (**وهذا مثل قوله ـ صلى الله عليه وسلم ـ في الحديث الآخر : " ارموا يا بني إسماعيل " وكلها حجة لمن يجعل العرب كلها من ولد إسماعيل ـ عليه الصلاة والسلام ـ**) .

قال ابن هشام في (السيرة) (٦٨) : (**فالعرب كلها من ولد إسماعيل وقحطان ، وبعض أهل اليمن يقول : قحطان من ولد إسماعيل ، ويقول : إسماعيل أبو العرب كلها**) .

قال السهيلي كما في (نزهة الأبصار) (١٠٩) للغساني : (**والقول في العرب العدنانية والقحطانية بانتسابهم إلى إسماعيل ـ صلوات الله عليه ـ أظهر وأصح**) .

وقال ابن أبي خيثمة في (التاريخ) (١/ ١٠١) عن ابن إسحاق : (**وقد ذكر لي رجل من نسّاب اليمن كان نقابا عالما ، ذكر لي في علمه أنهم من ولد إسماعيل بن إبراهيم ـ عليهما السلام ـ**) .

عليه تعليق [altaymi6]: الاستدلال بقول أبي هريرة: "تلك أمكم يا بني ماء السماء"، وقد أجيب عنه في هذا الموضع:
http://twitmail.com/email/268713576/100/%D9%85%D9%86%D8%A7%D9%82%D8%B4%D8%A9-%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AF%D9%84%D8%A7%D9%84-%D8%AF%D8%B9%D8%A8%D8%AF%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%8A%D9%81%E2%80%8F-lion3657--%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A5%D9%86%D9%83%D8%A7%D8%B1-%D8%AA%D9%82%D8%B3%D9%8A%D9%85-%D8%A3%D8%B5%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8-%D8%A8%D8%A3%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8-%D9%83%D9%84%D9%87%D8%A7-%D9%85%D9%86-%D9%88%D9%84%D8%AF-%D8%A5%D8%B3%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D9%84

عليه تعليق [altaymi7]: لا يلزم من اصطفاء كنانة من ولد إسماعيل أو من العرب كلهم، أن يكون العرب كلهم من ولد إسماعيل.

عليه تعليق [altaymi8]: الاستدلال بحديث: "ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان راميًا"، وقد أجيب عنه.
http://twitmail.com/email/268713576/100/%D9%85%D9%86%D8%A7%D9%82%D8%B4%D8%A9-%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AF%D9%84%D8%A7%D9%84-%D8%AF%D8%B9%D8%A8%D8%AF%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87-%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%8A%D9%81%E2%80%8F-lion3657--%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%A5%D9%86%D9%83%D8%A7%D8%B1-%D8%AA%D9%82%D8%B3%D9%8A%D9%85-%D8%A3%D8%B5%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8-
...

وقد قال الله عز وجل : (**وجاهدوا في الله حق جهاده ، هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ، ملة أبيكم إبراهيم**) والخطاب في هذه الآية للعرب خاصة والمسلمين عامة ، وسيدنا إبراهيم أبو العرب كافة ، قال أبو حفص الدمشقي الحنبلي في (اللباب في علوم الكتاب) (١٥٩) : (**المقصود من ذكر إبراهيم التنبيه على أن هذه التكاليف والشرائع هي شريعة إبراهيم ، والعرب كانوا محبين لإبراهيم ـ عليه السلام ـ لأنهم من أولاده ، فكان ذكره كالسبب لانقيادهم لقبول هذا الدين ، فإن قيل : ليس كل المسلمين يرجع نسبه إلى إبراهيم ، فالجواب : أن هذا خطاب مع العرب ، وهم كانوا من نسل إبراهيم ....**) .

وقال البغوي في (معالم التنزيل) (٥/ ٤٠٣) : (**قيل : خاطب به العرب وهم كانوا من نسل إبراهيم ، وقيل : خاطب به جميع المسلمين ، وإبراهيم أب لهم ، على معنى وجوب احترامه وحفظ حقه كما يجب احترام الأب**) ولهذا جزم الأشعري في (التعريف) (٢٣٣) بأن العرب من ولد إسماعيل بناء على هذه الآية الكريمة .

عليه تعليق [altaymi9]: قول الله تعالى: (ملة أبيكم إبراهيم) فيه الاحتمال الذي نقله البغوي؛ أي قوله: "وقيل: خاطب به جميع المسلمين، وإبراهيم أب لهم، على معنى وجوب احترامه، وحفظ حقه، كما يجب احترام الأب".

(نسب قحطان في شعر العرب الأوائل)

قال أحمد أبوبكرة الترباني : الشعر العربي يُعتمد عليه في بيان الأنساب وتصحيحها، خاصة إذا كان هذا الشعر العربي صادر من رجل صاحب معرفة وضبط في الأنساب، **ولم يتوفر فيه المخالفات العلمية ، وأما إذا خالف كلام أهل العلم والضبط فلا يُعتمد عليه أبداً** ، قال العسكري في (الصناعتين) (١٥٦) : (**تعرف أنساب العرب وتواريخها وأيامها ووقائعها من جملة أشعارها ، فالشعر ديوان العرب ، وخزانة حكمتها ومستنبط آدابها ومستودع علومها**) .

وقد استعمل أهل النسب والحديث الشعر في تصحيح بعض أنساب الرواة ، كما ذكر ذلك الحافظ مغلطاي في (الإكمال) (٣/ ٥٠) عند ترجمة " **التلب بن ثعلبة بن ربيعة** " : (**قال الكلبي وأبو اليقظان في نسبه : التلب وأنشدته شعراً لابد أن يشدد أسمه فيه للوزن**) والأدلة كثيرة في استعمالهم الشعر في معرفة الأنساب ، وقد فصَّل في ذلك أستاذنا الشريف النسابة إبراهيم الهاشمي الأمير في مقالته (**دور الشعر في حفظ أنساب العرب**) .

قال جد الشاعر الشجاع حسان بن ثابت ـ رضي الله عنه ـ :

ورثنا من البهلول عمرو بن عامر ... وحارثة الغطريف مجدا مؤثلا
مآثر من آل ابن نبت ابن مالكٍ ... ونبت ابن إسماعيل ما أن تحولا

قال سويد بن الصمات :

أنا ابن مزيقيا عمرو وجدي أبوه عامر بن ماء السماء
إلى نبت ابن إسماعيل أنمي وينميني إلى الجد الملاء

وهذه الأشعار تُبين نسبة قحطان إلى نبت ابن إسماعيل ـ عليه السلام ـ .

(نسب العرب كلهم ـ قحطان وعدنان ـ عند العجم)

يُطلق العجم على العرب كلها ـ **قحطان وعدنان** ـ (**ولد إسماعيل**) وكانت تنتقص الشعوبية العرب بأمهم هاجر ـ عليها السلام ـ وأنها أمةٌ (!) وأما العجم أولاد إسحاق فهم أبناء حُرة !!

قال ابن قتيبة في (فضل العرب) (ص ٤٦) : (**وأعجب من هذا إدعاؤهم إلى إسحاق بن إبراهيم ـ صلى الله عليهما وسلم ـ ، وفخرهما على العرب بأنه لسارة الحُرة ، وإن إسماعيل أبا العرب لهاجر وهي أمةٌ ..**) وقال أيضاً (ص ٤٧) : (**وبنو اللخناء عندهم ـ أي العجم ـ العرب ؛ لأنهم من ولد إسماعيل ...**) .

وجاء في (سفر التكوين) و (الأصحاح) (١٧/١٧ـ١٨) : (**الصلاة الثانية لإبراهيم في بئر سبع عن ولده البكر إسماعيل وشعبه العرب**) وقال ماسينيون كما في كتاب (الإسلام والمسيحية) (ص ١٩٧) لجورافسكي (**إن تاريخ الجنس العربي يبدأ من دموع هاجر**) .

وقد جاء بسند صحيح كما ذكر ذلك محدث العصر الألباني ـ رحمه الله ـ في (الإرواء) (٦/ ٢٨١) عن علي بن ربيعة بن نضلة قال : (**أنه خرج في اثني عشر راكبا كلهم قد صحب محمد ـ صلى الله عليه وسلم ـ وفيهم سلمان الفارسي وهم في سفر، فحضرت الصلاة ، فتدافع القوم أيهم يصلي بهم ؟ فصلى بهم رجل منهم أربعا ، فلما انصرف ـ قال سلمان : ما هذا ؟ ما هذا ؟ مرارا نصف المربوعة ؟ ـ قال مروان: يعني نصف الأربع ـ نحن إلى التخفيف أفقر ، فقال له القوم : صلي بنا يا أبا عبد الله ، أنت أحقنا بذلك ، فقال : لا أنتم بنو إسماعيل الأئمة ، ونحن الوزراء**) .

قال أحمد أبوبكرة الترباني : وهؤلاء الصحابة منهم من قحطان ومنهم من عدنان ، خاطبهم الصحابي سلمان الفارسي قائلاً : (**أنتم بنو إسماعيل**) وهذا يُبين لنا نظرة الأجناس الأخرى ومنها (**الفُرس**) إلى أصل العرب ـ **قحطان وعدنان** ـ عندهم وأنهم كلهم من ولد إسماعيل ـ عليه الصلاة والسلام ـ ولهذا تجد المستشرقين من بلاد أوروبا يُطلقون على العرب كلهم أولاد إسماعيل ، فهذا المستشرق موري له

عليه تعليق [altaymi10]: الاستشهاد الثالث: أشعار تُبين نسبة قحطان إلى نبت ابن إسماعيل ـ عليه السلام ـ .

عليه تعليق [altaymi11]: الاستشهاد الرابع: يُطلق العجم على العرب كلها ـ قحطان وعدنان ـ (ولد إسماعيل)...
والاستشهادات الأربعة مقابلة بمثلها بل جعل الحافظ ابن حجر القول بأن قحطان من ذرية إسماعيل في مقابل قول الأكثر بخلافه.

عليه تعليق [altaymi12]: قول سلمان لبعض الصحابة: "أنتم بنو إسماعيل" ليس صريحًا في نسبة قحطان إلى إسماعيل؛ لأنه يحتمل أن يكون المخاطبون من بني إسماعيل، أو أن أكثرهم من بني إسماعيل؛ فخاطبهم بذلك تغليبًا، أو أراد به قومًا منهم، وهم من بني إسماعيل.

كتاب باسم (**بنو إسماعيل**) باللغة الإنجليزية وقد تحدث فيه عن قبائل العرب في جنوب فلسطين وسيناء وغالبها قحطانية .

(**أعمدة نسب عدنان وقحطان**)

أعمدة أنساب قحطان وعدنان متقاربة وهذا يُبين لنا أنها من أصول واحدة ، ولهذا قال الحافظ الناقد ابن حجر العسقلاني في (الفتح) (٦/ ٦٢١) : (**وذلك أن عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين قحطان متقارب من عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين عدنان**) .

وسوف نضرب الأمثلة في ذلك وننقل عمود نسب صحابي من قحطان وصحابي من عدنان وأن عدد الآباء متقارب ولا يوجد بينها فروق بعيدة .

- المثال الأول : (**عمود نسب الصحابي الجليل أبو موسى الأشعري**) .

قال ابن سعد في (الطبقات) (٤/ ٧٨) : **(أبو موسى الأشعري ، واسمه عبد الله بن قيس بن سُليم بن حضار بن حرب بن عامر بن عنز بن بكر بن عذر بن وائل بن ناجية بن الجماهر بن الأشعر ، وهو نبت بن أدد بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان**) .
وجاء عند الحافظ ابن حجر في (الإصابة) بدل (**عنز**) غنم وفيه تقديم وتأخير .
فبين الصحابي أبو موسى الأشعري وقحطان (٢٢) أب .

- المثال الثاني : (**عمرو نسب الصحابي الجليل عمرو بن العاص**) .

قال الحافظ النسابة ابن يونس في (تاريخ المصريين) (١/ ٣٧٤) : (**عمرو بن العاص بن وائل بن هاشم بن سُعيد بن سعد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤي بن غالب القرشي السهمي**) وغالب هو ابن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان .
فبين الصحابي عمرو بن العاص وبين عدنان (٢٢) أب .

قال أحمد أبوبكرة الترباني : ومع علمنا أن أعمدة النسب يقع فيها زيادة و تكرار كما قال ابن الأثير في (أسد الغاب) (٧/ ١٣) : (**وقد يقع في النسب تعدد وطرافة**) فقد يقع زيادة أو نقصان في زيادة أب أو إسقاط أب ، ومع ذلك نجد عمود من ينتسب إلى قحطان ومن ينتسب إلى عدنان متقارب في عدد الآباء وهذا يؤكد قول المبرزين من أهل النسب أن (**قحطان من ولد إسماعيل**) .

عليه تعليق [altaymi13]: لا يلزم من كون أعمدة أنساب قحطان وعدنان متقاربة [في عدد الآباء] أن قحطان وعدنان من **أصل واحد!**

عليه تعليق [altaymi14]: إن ثبت أن عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين قحطان متقارب من عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين عدنان؛ فهذا يُشْكِل على القول بأن قحطان هو هود أو قريب من عصر هود أو إنه أقدم من إبراهيم بكثير، أما إذا قيل: إنه من ولد هود أو إنه قبل إبراهيم بقليل فلا إشكال، ولا يلزم من كون أعمدة أنساب عدنان وقحطان متقاربة في عدد الآباء أن عدنان وقحطان من أصل واحد كما سبق.

(**الرد على من استدل بحديث عائشة ـ رضي الله عنها ـ في عدم نسبة قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ**)

يحتج بعض من لا ينسب قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ بحديث أم المؤمنين عائشة ـ رضي الله عنها ـ (**أنه كان عليها رقبة من ولد إسماعيل فجاء سبي من خولان فأرادت أن تعتق منهم ، فنهاها النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ ثم جاء سبي من مضر من بني العنبر فأمرها النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ أن تعتق منهم**) .

استدل من لم ينسب قحطان إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ بهذا الحديث وأن النبي ـ عليه السلام ـ فرَّقَ بين ولد إسماعيل وبين خولان القحطانية !!

قال أحمد أبوبكرة الترباني :هذا الحديث ليس فيه دلالة على أن خولان قحطان ليسوا من ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ بدلالة أن عائشة ـ رضي الله عنها ـ كانت تريد أن تعتق منهم ؛ لأن العرب ـ قحطان وعدنان ـ كلهم من ولد إسماعيل ، وعائشة كانت صاحبة معرفة بالأنساب ، فلهذا كان النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ يقول : (**من قال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ، عشر مرار ، كان كمن أعتق أربعة أنفس من ولد إسماعيل**) وقال النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ : (**إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل**) كناية عن العرب جميعاً وأن الله اصطفى كنانة من بين العرب كلهم وليس فقط من عدنان وإنما الاصطفاء من العرب جميعا عدنانها وقحطانها ، وكما قال القاري في (مرقاة المفاتيح) (٢٣١٢): (**المراد من أولاد إسماعيل العرب لأنهم أفضل الأصناف**) .

ولهذا فإن نهي النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ ليس من باب نفي إسماعيليتهم ، وإنما من باب (**الأقربون أولى بالمعروف**) و الإرشاد إلى الأقرب .

وكما قال عمر بن الخطاب ـ رضي الله عنه ـ : (**من العار أن يملك الرجل ابن عمه و بنت عمه**) فهو أرشدها لأن تعتق الأقرب لها ، والعنبر من تميم من عدنان ، أقرب لها من ولد قحطان ، فالنبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ يحرص على أن يدل عائشة ـ رضي الله عنها ـ على أفضل الأعمال ، فلما همّت عائشة بأن تعتق من ولد إسماعيل وأرادت خولان ، أرشدها النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ إلى سبي بني العنبر من تميم وهم الأقرب نسباً لعائشة ـ رضي الله عنها ـ من خولان ، حتى يكون الأجر أعظم ؛ لأن العنبر أقرب دماً لها من خولان .

عليه تعليق [altaymi15]: إرادة عائشة –رضي الله عنها– أن تعتق من خولان قحطان لما كان عليها رقبة من ولد إسماعيل؛ يحتمل أن تكون علتها أنها تأولت فيهم ما تُؤوِل به قول النبي صلى الله عليه وسلم: "ارموا بني إسماعيل؛ فإن أباكم كان راميًا"... فليراجع في الموضع المحال عليه في التعليق رقم ٨.

عليه تعليق [altaymi16]: لا دليل على أن النبي صلى الله عليه وسلم إنما نهى عائشة عن عتق سبي خولان من باب أن الأقربين أولى بالمعروف، وسبي بني تميم أقرب إلى عائشة بالنسبة إلى سبي خولان، وليسوا أقرب على الإطلاق؛ كالوالدين والأولاد؛ فإثبات أن النبي صلى الله عليه وسلم راعى في ذلك هذه (الأقربية) النِسْبية –بكسر النون وسكون السين– لسبي بني تميم من عائشة؛ يحتاج إلى دليل، كما أن حمل النهي على الإرشاد إلى الأقرب؛ يحتاج إلى دليل...

فكلام النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ من باب الإرشاد إلى الأقرب نسباً حتى يعظم الأجر في العتق ، وليس فيه أي دلالة على نفي خولان من إسماعيل ـ عليه السلام ـ .

ومن أخذ بظاهر الحديث دون فهم المقصود ، نورد عليه بعض الآثار التي يلزمه أن ينفي كل القبائل العدنانية عن ولد إسماعيل باستثناء الحسن والحسين ـ رضي الله عنهما ـ وهو ما أخرجه ابن سعد في (الطبقات) (٣٩٥/١) و الطبراني في (الكبير) (١٣٦٦٧) عن إبراهيم بن نافع ، قال : سمعت عمرو بن دينار ، يذكر عن عبد الله بن عمر ، قال : " **كان رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ إذا أتاه رجلٌ يقول : عليَّ رقبة من ولد إسماعيل ، يقول : عليك بالحسن والحسين** " وحكم الدارقطني في (العلل) (٢٨٢٦) بوقفه على ابن عمر ، وأخرج ابن عساكر في (تاريخه) (١٤/ ١٧٩) : (**قال أبو إسحاق : بلغني أن رجلاً جاء إلى عمرو بن العاص وهو جالس في ظل الكعبة ، فقال : عليّ رقبة من ولد إسماعيل ، فقال : ما أعلمها إلا الحسن والحسين**) .

فالظاهر من هذه الأخبار حصر ولد إسماعيل في " **الحسن والحسين** " فهل يُقال أن باقي القبائل مثل : (**أسد ، تميم ، هذيل ... الخ**) ليست من ولد إسماعيل ؟!! وهذا لازم من أخذ بظاهر حديث عائشة ـ رضي الله عنها ـ أن يأخذ بظاهر هذه الآثار في حصر ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ في الحسن والحسين ـ رضي الله عنهما ـ (!) وهذا لا يستقيم أبداً ولا هكذا يُفسر ، وإنما هو من باب الأقرب ثم الأقرب ، **أي** : من كان أقرب نسباً للحسن والحسين ـ رضي الله عنهما ـ فهو أحق بالعتق لعظم الأجر ، ولصراحة الحسن والحسين ـ رضي الله عنهما ـ في نسبهم إلى إسماعيل ـ عليه السلام ـ كما قال النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ يخاطبهم : (**كان أبوكم إبراهيم يعوذ بهما إسماعيل وإسحاق**) في حديث : (**أعيذكما بكلمات الله التامة ...**) .

عليه تعليق [altaymi17]: هذان الأثران ليسا في حكم المرفوع، وليس فيهما نهي في مقابل أمر، كما في المرفوع، ولا يلزم منهما حصر ولد إسماعيل في ولد الحسن والحسين رضي الله عنهما.

عليه تعليق [altaymi18]: لعل صراحة الحسن والحسين ـ رضي الله عنهما ـ في نسبهم إلى إسماعيل ـ عليه السلام– هي علة قول ابن عمر وابن عمرو؛ وقول ابن عمرو: "ما أعلمها [يعني الرقبة من ولد إسماعيل] إلا الحسن والحسين؛ يشير إلى هذه العلة.

وأما قول الحافظ ابن حجر العسقلاني عند هذا الحديث كما في (الفتح) (٦ / ٣٧٦): **(وفيه الرد على من نسب جميع اليمن إلى بني إسماعيل لتفرقته ـ صلى الله عليه وسلم ـ بين خولان وهم من اليمن وبين بني العنبر وهم من مضر، والمشهور في خولان أنه ابن عمرو بن مالك بن الحارث من ولد كهلان بن سبأ ، وقال ابن الكلبي : خولان بن عمرو بن إلحاف بن قضاعة ، وسيأتي بسط القول في ذلك في أوائل المناقب إن شاء الله تعالى)** فقد بينا سبب هذه التفرقة وبيان أن هذا من إرشاد النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ للأقرب والأقرب لعظم الأجر ، ثم جاء الحافظ ابن حجر العسقلاني وبسط القول كما وعد في باب المناقب ورجَّحَ أن قحطان من ولد إسماعيل ـ عليه السلام ـ حيث قال كما في (الفتح) (٦/ ٣٩١) : **(هذا هو الذي يترجح في نقدي ، وذلك أن عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين قحطان متقارب من عدد الآباء المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين عدنان)** .

هذا ما أحببت تحريره وبيانه في نسب قحطان ، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجميعن .

وكتبه :
أحمد بن سليمان بن صباح أبوبكرة الترباني
٦/ رمضان / ١٤٣٩ هـ

عليه تعليق [altaymi19]: وقد بينا أن تعليل هذه التفرقة بأن هذا من إرشاد النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ للأقرب والأقرب؛ لعظم الأجر؛ لا دليل عليه.

عليه تعليق [altaymi20]: سبق أنه لا يلزم من كون عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين قحطان متقاربًا من عدد الآباء بين المشهورين من الصحابة وغيرهم وبين عدنان؛ أنهم من أصل واحد، وأن قول الحافظ ابن حجر: "هذا هو الذي يترجح" يعني على ما "لو كان قحطان هو هودًا أو ابن أخيه أو قريبًا من عصره"...

عليه تعليق [altaymi21]: أجمعين.



سليمان بن صالح الخراشي S_ALKarashi@ ١٦ أبريل ٢٠٢١م

أبوعبدالرحمن ابن عقيل الظاهري -وفقه الله-: الراجح أن العربَ العدنانيين والقحطانيين من بني إسماعيل -عليه السلام-.. ثم رحل القحطانيون إلى اليمن..



(٣) ويطلق عليهم اسم النزاريين نسبة إلى جدهم نزار بن معد بن أد بن عدنان ، والمستعربة في مقابل العاربة وهم القبائل القحطانية (اليمنية) مع أن هناك من يرى انّ هذا التقسيم من المفتريات .. قال أبو عبد الرحمن : بناء على ما ترجح لدي من كون العرب الباقين كلهم - عدنانيهم ، وقحطانيهم - إنما هم من بني إسماعيل الذبيح بن إبراهيم الخليل عليهما وعلى نبينا محمد و أنبياء الله ورسله كافة أفضل الصلاة والسلام : فإن التقسيم للعرب يكون من جهتين :

جهة البقاء والفناء ؛ فمنهم بائدة وباقية .

وجهة اللغة ؛ فهم عاربة ومستعربة .. أما العاربة فهم البائدة من عاد وثمود وطسم وجديس وجرهم-- إلخ ، وأما المستعربة فهم عدنان وقحطان .. سموا بذلك ؛ لأن أباهم إسماعيل عليه السلام أخذ العربية عن جُرهم البائدة - وهي غير جرهم القحطانية - ، وقد برهنت على ذلك في كتابي« العرب نسباً وشرفاً» .. ثم رحل القحطانيون إلى اليمن ، وورثوا حضارة المعينيين ، وحدث للغتهم جرش ؛ حتى قيل: ما لغة حمير بلغتنا ! .. وانتشر العدنانيون من المدر في الصحراء ؛ فكانوا أصحاب وبر ، وكانت الفصحى لهم محضاً .

١٨٣



@ALTaymi

ردًا على S_ALKarashi@ ١٦ أبريل ٢٠٢١م

كتاب أبي عبد الرحمن ابن عقيل "العرب: نسبًا وشرفًا" ذَكرَ قبل أكثر من عشرين سنة أنه "في اللمسات الأخيرة"، ولم يصدر حتى الآن!

ومسألة (إسماعيلية قحطان) وتقسيم العرب؛ فيها مناقشات؛ تجد بعضها في كتاب "الأخلاق الاجتماعية" لكاتب هذه الأسطر.

الأخلاق الاجتماعية

مناقشات وتعليقات قصيرة

الأخلاق الاجتماعية الإصدار السابع.pdf

drive.google.com

سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٦ أبريل ٢٠٢١م

أبوعبدالرحمن ابن عقيل الظاهري –وفقه الله–: الراجح أن العربَ العدنانيين والقحطانيين من بني إسماعيل –عليه السلام–.. ثم رحل القحطانيون إلى اليمن..



tariq moh

@tariqmoh10 ١٦ أبريل

صحيح حتى البخاري بوب باب نسبة اليمن إلى إسماعيل عليه السلام، وكذلك هناك حديث يدل على أن أول من تحدث العربية المبينة هو إسماعيل عليه السلام



فتح الباري شرح صحيح البخاري

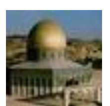
باب نسبة اليمن إلى إسماعيل منهم أسلم بن أفصى بن حارثة بن عمرو بن عامر من خزاعة

3316 حدثنا مسدد حدثنا يحيى عن يزيد بن أبي عبيد حدثنا سلمة رضي الله عنه قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم على قوم من أسلم يتناضلون بالسوق فقال ارموا بني إسماعيل فإن أباكم كان راميا وأنا مع بني فلان لأحد الفريقين فأمسكوا بأيديهم فقال ما لهم قالوا وكيف نرمي وأنت مع بني فلان قال ارموا وأنا معكم كلكم

عن إبن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم {سأل عربي الرسول صلى الله عليه وسلم و قيل لهُ
من أول من تكلم بالعربية يا رسول الله، قال
الرسول أول من فُتق لسانه بالعربية المبينة هو إسماعيل،
وهو إبن الأربعة عشرة عاما و قيل للرسول
و ما كلام الناس قبل ذلك يا رسول الله

قال الرسول **العبرانية** }

حديث صحيح من الالباني / رواهُ أبي داوود في سُننه



د مناع القرني@D_manna_alqarni ١٦ أبريل ٢٠٢١م

ردًا على @tariqmoh10 و @S_ALKarashi

اما العبرانية في الحديث على احتمال ثبوته مرفوعا فالمراد انها لغة ابراهيم عليه السلام وقومه وبنيه وان الوحيد منهم الذي تفتق لسانه بالعربية هو إسماعيل عليه السلام تعلما من جرهم



@ALTaymi ١٦ أبريل

ردًا على @D_manna_alqarni @tariqmoh10 و@S_ALKarashi

الحديث المذكور لا وجود له في سنن أبي داود، ولا في كتب الألباني!!

بل ولا في أي كتاب من كتب الحديث المسندة!!!



سليمان بن صالح الخراشي @S_ALKarashi ١٦ أبريل

بل هو موجود في "صحيح الجامع" للألباني - رحمه الله - (٢٥٨١).

(صحيح) الصحيحة ١٦٧٧ : ابن أبي عاصم . ابن إسحاق، ك - أبي هريرة.

٢٥٨١ - «أولُ منْ فُتِقَ لسانُهُ بالعربيَّـةِ المُبيَّنةِ إسماعيلُ ، وهـو ابن أربعَ عِشْرةَ سنةً» . (الشيرازي في «الألقاب») عن علي .

(صحيح) فيض القدير : الزبير بن بكار - علي . طب ، الديلمي - ابن عباس .



@ALTaymi ١٧ أبريل

المقصود بقولي: "الحديث المذكور لا وجود له": الحديث بتمامه، وخصوصًا الشاهد منه على أن العرب كلهم؛ عدنانيهم وقحطانيهم؛ من

بني إسماعيل عليه السلام؛ وهو أن كلام الناس قبل أن يُفتق لسان إسماعيل بالعربية المبينة؛ العبرانية (وقد كُتبت كلمة العبرانية بخط كبير، وبلون أحمر)؛ ويفهم منه أنه لم يكن يوجد من يتكلم عربية أقل في البيان قبل أن يُفْتق لسان إسماعيل بالعربية المُبينة، كما يقول المخالفون لهذا المفهوم؛ القائلون بأن قحطان كانوا موجودين قبل إسماعيل -عليه السلام-، وكانوا يتكلمون عربية أقل فصاحة من العربية التي أنطق الله بها إسماعيل -عليه السلام-. =

وإني بفضل الله عز وجل أعلم أن هذا الجزء من الحديث المذكور، وهو أن: "أول من فتق لسانه بالعربية المبينة هو إسماعيل" موجود في بعض كتب الحديث المسندة، كما أشار إلى هذا الحافظ ابن حجر في فتح الباري في شرح حديث ابن عباس في قصة إسماعيل وزمزم، الذي رواه البخاري في الصحيح.

(ينظر كتابي "الأخلاق الاجتماعية": ص ٢٨، ١١١-١١٣).

فوائد من كتاب "رسائل في أصول وقواعد علم النسب"

لمؤلفه الاستاذ إبراهيم بن منصور الهاشمي

الأمير @hashemi891

جمع

فهرست @islamic_index سابقًا

@KIIOIIEB حاليًا

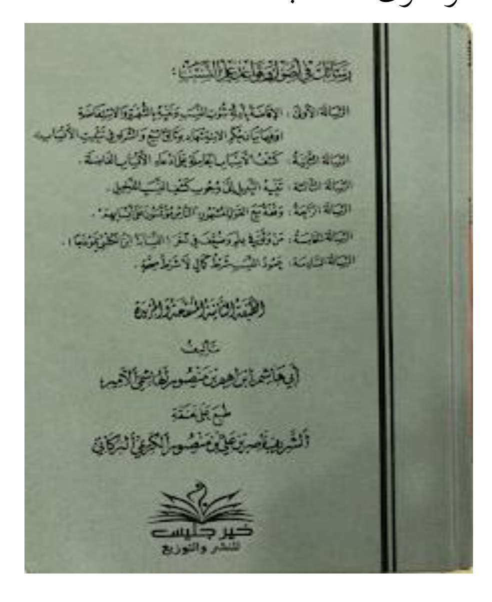
نقلها إلى التويت ميل [ثم إلى مدونته]: **ALTaymi**

اطلعت على كتاب جميل بعنوان "رسائل في أصول وقواعد علم النسب" لمؤلفه الاستاذ إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير @hashemi891.

الكتاب فيه فوائد جمّة أردت أن اتحفكم بها عبر هذه التغريدة.

أعد التغريد أو سجل إعجابك حتى تصلك الفوائد تباعاً.

وهنا صفحة العنوان ومحتوى الكتاب.



رسائل في أصول وقواعد علم النسب

تأليف

خير جليس للنشر والتوزيع

١- مقطع الحق فيها - ثبوت الأنساب - هو ما اجمعت عليه كلمة أئمة المذاهب الأربعة من أن الشهرة والاستفاضة والسماع هي إحدى الطرق الشرعية لثبوت اتصال النسب، بل لا نعرف مخالفة أحد لهم في ذلك لا من أهل السنة والجماعة ولا من غيرهم.

٢- حجّتهم إقرار النبي صلى الله عليه وسلم برضاعه مع عمه حمزة بن عبد المطلب من ثويبة مولاة عمه أبي لهب الذي استفاض بين الناس في الجاهلية والإسلام والنبي صلى الله عليه وسلم لم يرَ رضاع عمه حمزة الذي ولد قبله بسنتين. (ذكر المؤلف حديثين آخرين).

٣- من القائلين: إن النسب يثبت بالاستفاضة:

الأئمة الأربعة، البخاري، أبو حامد الغزالي، الفقيه النسّابة ابن قدامة ونقل الإجماع على صحة الشهادة بالاستفاضة في النسب والولادة، الفقيه الطرابلسي الحنفي، البهوتي الحنبلي.

٤- حدّ الاستفاضة ... أفضل ما قيل في بيان حدها: أنها تثبت بالعدد الذي يسكن إليه القلب. (ونقل عن ابن بطال النصّ على ذلك).

٥- مدة الاستفاضة: العبرة فيها بمدة يغلب على الظن صحة ذلك، ومن الخطأ تعيين سنين معينة لمعرفة الشهرة بالنسب.

الإمام الشافعي لم يحدد سنين معينة لمعرفة الشهرة بالنسب، إنما قال: تُعرف الشهرة والاستفاضة "إذا سمعه ينتسب زماناً".

٦- قرر الشافعي شروطاً لثبوت الأنساب بالاستفاضة "يسع الشهادة على النسب إذا سمعه ينتسب زماناً، أو سمع غيره ينسبه إلى نسبه، ولم يسمع دافعاً، ولم يرَ دلالة يرتاب بها".

ونصّ على تلك الشروط النووي، وابن حجر العسقلاني، وابن حجر الهيتمي.

٧- ولهذا أنكر العلماء انتساب الطبريين (أسرة مكية عريقة أخرجت عدد من العلماء) للنسب الحسيني رغم استفاضة ذلك في المجتمع المكي وذكره في كتب التراجم والأنساب.

ونصّ على عدم صحة انتسابهم وأنه حادث؛ عمر بن محمد بن فهد القرشي، والذهبي ترجم لعدد منهم ولم ينسبهم للحسين ومنهجه بيان ذلك.

٨- ليس كل جرح في النسب يقبل ما لم يكن مفسراً:

أ- أبطل الذهبي انتساب ابن دحية الأندلسي للصحابي دحية الكلبي؛ لأنه لم يعقب أصلاً، ووجود الأسماء البربرية في عامود نسب ابن دحية، وعدم الاستفاضة. (جرح مفسّر مقبول).

٨/ب- طعن الجرجاني الحنفي -وتبعه الكوثري- في نسب الشافعي وزعم أنه مولى.

خالف المشهور المستفيض ونسب الطعون لمبهم مجهول، وصادر عن هوى وتعصب مذهبي. (جرح غير مفسر. مردود).

٩- كلمة جميلة.

قال ابن تيمية "الأنساب الظاهرة المشهورة أمرها ظاهر متدارك مثل الشمس لا يقدر العدو أن يطفأها، وصاحب النسب والدين لو أراد عدوه أن يبطل نسبه ودينه

وله هذه الشهرة لم يمكنه ذلك، فإن هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله، ولا يجوز أن تتفق على ذلك أقوال العلماء".

بعد أن قرر أن الأصل في ثبوت النسب هو الاستفاضة نبه إلى الطرق المحدثة في إثبات النسب التي تنافي أصول العلم وقواعده.

١٠- ومن هذه الطرق ما عمت به البلوى قديماً وحديثاً من قيام بعض فاقدي الاستفاضة لأنسابهم بالاستشهاد بوثائق البيع والشراء والخصومات والنزاع على إثبات أنسابهم العليا.

١١- والسبب أنها "لم توضع للنسب أصالةً، وإنما وضعت لإثبات بيع أو شراء أو نزاع".

١٢- نصّ على عدم اعتبارها؛ تقي الدين السبكي الشافعي وقرر "أن هذا ليس مستنداً صحيحاً في إثبات النسب.. فإن المشهود به إنما هو إقرار بكذا للمقر له... وعند الأداء لا يشهدون إلا على شخصه". (فتاوى السبكي)

١٣- ونقل القاضي علاء الدين علي الطرابلسي الحنفي عن القاضي محمد بن عمر رشيد الدين النيسابوري الحنفي فتواه في ذلك قال "يثبت المال لا النسب" وأقره. (معين الحكّام)

١٤- وكذا العلامة الزقاني المالكي (شرح الزرقاني على مختصر خليل). والخرشي المالكي (شرح مختصر خليل).

ومفتي الديار الحضرمية عبد الرحمن باعلوي الشافعي (بغية المسترشدين).

١٥ / أ- تعلق من يستدل بالوثائق بمسألة فقهية وهي ما لو شهد شاهدان على توكيل رجل لآخر فذكراه باسمه، فهل تقع الشهادة على التوكيل فقط أم تشمل إثبات النسب المذكور؟

ق١: تقع على الوكالة فقط (المالكية، وبعض الشافعية، ومقتضى مذهب الحنابلة).

ق٢: تشمل الشهادة بالنسب (الحنفية، والشافعية).

١٥ / ب- لكن المقصود بهذه الصورة هو الشهادة على النسب وهي إحدى الطرق التي يثبت بها النسب كالشهرة والاستفاضة وليس المراد الاستشهاد بوثائق البيع والشراء والخصومات في ثبوت الأنساب ونفيها، والأمر في الشهادة مبني على العلم (وما شهدنا إلا بما علمنا).

١٦- لكن قيّد الهيتمي قبول الشهادة هنا بشرط علم الشهود وتحريهم وذكر أن هذا هو مراد الأصحاب من الشافعية وأنهم لا يعنون قبول الشهادة بالنسب مطلقاً.

١٧- فائدة: علم النسب قائم على الرواية، قال الجبير بن مطعم رضي الله عنه "أخذت النسب من أبي بكر الصديق وكان أنسب العرب".

١٨- الرشاوي في إثبات الأنساب.

قال ابن حجر "عُزل الشريف فخر الدين من نقابة الأشراف سنك ٧٧٤هـ بسبب ما أنهاه الشريف بدر الدين حسن النسّابة أنه يرتشي ممن ليس بشريف فيلبسه العمامة الخضراء".

١٩- لقضاة مجلس القضاء الأعلى في المملكة العربية السعودية قرار ينص على عدم الاعتماد على صكوك دعاوى الاستحقاق في اثبات النسب أو القرابة إلا بعد معرفة تسلسل الولادة للجد الجامع.

٢٠- حديث "من ادعى لغير أبيه.." ليس المقصود به الأب الأدنى إنما هو الأدنى والأعلى والأدلة على ذلك كثيرة كحديث "ومن ادعى قوماً ليس له فيهم نسب فليتبوء مقعده من النار".

قال ابن بطال "أجمع العلماء على أنه لا يجوز تحويل النسب".

٢١- قال ابن خلدون "وقد يتشوّف كثير من الرؤساء على القبائل والعصائب إلى أنساب يلهجون بها؛ إما لخصوصية فضيلة كانت في أهل ذلك النسب من شجاعة أو كرم، أو ذكر كيف اتفق، فينزعون إلى ذلك النسب ويتورطون بالدعوى في شعوبه، ولا يعلمون ما يوقعون فيه أنفسهم من القدح في رئاستهم والطعن في شرفهم".

٢٢- ودعاوى الانتساب حاصلة متكررة على مر التاريخ..

"ومن ذلك: ادعاء صاحب الزنج الخارجي علي بن محمد بن عبد الرحيم العبقسي من عبد القيس صليبة للنسب الهاشمي كذباً".

٢٣/أ- من أسباب الانتساب إلى غير نسبه:

"التحول لأجل المكاسب المادية والإعفاءات الضريبية ... كما حصل في الدولة العثمانية والصفوية في بعض البلدان وما حصل في الجزائر حينما فرضت السُّخرة على الرعايا الجزائريين في العهد العثماني وأعفي منها الأشخاص المنتمون للشرف..

٢٣/ب- .. فقد حمل ذلك كثيراً من أعيان البلاد إلى السعي بجميع الوسائل للحصول على شهادات انتسابهم إلى النسب النبوي ولو كانت مزورة".

٢٤- ومن ذلك "التحول من أجل علو نسب أمه خاصة التي من آل النبي صلى الله عليه وسلم.. العلامة محمد بن حميد الحنبلي(ت ١٢٩٥هـ)عاب أعياناً من الجعافرة النابلسيين لتنصلهم من نسبهم لجعفر بن أبي طالب إلى النسب الحَسني والحسيني من طريق الأم ونبه إلى أن هناك خلافاً في صحة النسب من طريق الأم".

٢٥- ومن ذلك "التحول لعلو نسب سبطي النبي صلى الله عليه وسلم" كانتساب عز الدين محمد بن علي الشريف وهو عباسي ادعى أنه من نسل الحسن بن علي.

٢٦- ومن الأسباب: التحول بشبهة أن جده كان يلقّب بالسيد. وهذا وقع قديماً، فأهل المغرب كانوا يسمون رجلاً بالسيد لصلاحه فادعى أحفاده بعد ذلك أنهم أشراف. ذكر ذلك المؤرخ عبد الرحمن الأنصاري (ت ١١٩٧هـ).

٢٧- ومنها: ازدراءه النسب الأعجمي. وذلك لفضل جنس العرب على جنس العجم في الجملة.

ومن ذلك؛ انتساب زناته من البربر للعرب، ذكره ابن خلدون.

٢٨- ومنها: التحول لئلا يقال له: مجهول النسب، فتعاني بعض الأسر الكريمة من وصفهم بما لا يليق ك؛ هتيم، صلَب، خَضيري، بلحط، صانع، طرش بحر!

فحمل ذلك بعض الأسر للتنصل من أنسابهم وادعاء غيرها والتعلق بشهادات ووثائق مزورة لتخرجهم مما وقعوا فيه من الازدراء.

٢٩- ومنها: التحول بسبب غلو وتعالي عريق النسب. مما حول المجتمع إلى طبقات تشبه الطبقات الهندوسية.

ومنها: التحول لاعتقاده دناءة منصب أبيه فيرى أن الانتساب إليه عاراً ونقصاً في حقه.

قال القرطبي "وإنما يفعل ذلك أهل الجفاء والكبر".

٣٠- ومنها: التحول لئلا يقتل أو يسجن. كالقاتل يهرب من الثأر.

كتحول عرفجة بن هرثمة الأزدي وأهله في قبيلة بَجِيلة القحطانية لأنهم أصابوا دماً في الجاهلية. و"حسل" اليمان بن جابر العبسي أصاب دماً في قومه فهرب إلى المدينة وحالف بني عبد الأشهل فسماه قومه اليمان لحلفه لليمانية وهم الأنصار.

٣١/أ- ومنها: التحول بسبب تشابه الأسماء والألقاب.

وجل الادعاءات اليوم تكمن في تشابه أو اتفاق ألقاب الجاهل بالنسب بألقاب الأسر أو القبائل الشهيرة سيما القبائل الهاشمية.

وأشار إلى هذا المؤرخ النسّابة الحسن بن أحمد الهمداني ...

٣١/ب- قال "كل قبيلة من البادية تضاهي باسمها قبيلة أشهر منها فإنها تكاد تتحصل نحوها وتنسب إليها".

ومن ذلك انتساب بعض أخل الزبيرية من قرى المحلة إلى الزبير بن العوام .. أشار لذلك السخاوي.

٣٢- ومنها: التحول لمنام رآه أو كشف دجال.

كما فعل أبو الحسن علي بن عبد الله الشاذلي الصوفي (ت ٦٥٦هـ) ادعى أنه من الأشراف الأدارسة بناءً على مكاشفة أحد شيوخه.

قال الذهبي بعد أن ذكر انتسابه لذلك النسب (وهذا نسب كان الأولى به تركه).

٣٣/أ- حكم الامتناع عن تزويج من لا ينتسب.

"فترتيب من ينتسب على من لا ينتسب بدعة وحكم جاهلي ليس إلى الإسلام بسبيل، وهو الامتناع عن مناكحة من لا ينتسبون ويرون ذلك عاراً تتنزه عنه نفوس من ينتسب عنه، وهذا عين الجاهلية التي أخبر النبي صلى الله عليه وسلم بوقوعها في أمره ...".

٣٣/ب- "... وهذا ليس عن العرب وحدهم فحسب بل واقع كذلك عن العجم.

وقد أدى هذا الغلو والتعالي والاستطالة إلى استمالة الشيطان لبعض ضعاف الإيمان لمجاراة من يفاخروهم وادعاء أنساب ثابتة ليسوا منها في ورد ولا صدَر والتعلق بشبهات وقعت لهم أو بشهادات مزورة ...".

٣٣/ج- "... أو أوهام حصلت من المشتغلين بعلم النسب وقد كان الحامل على ذلك كله هو رد تطاول مفاخريهم والنكاية بهم ...".

٣٣/د- "... والعجيب من هذا الغالي حين يتزوج من امرأة رومية ولا يدري من نسبها إلا أرضها، وقد لا تكون مولودة على فراش الزوجية كما هو عند كثير من النصارى في الغرب، وليس لهذه المرأة من نسب يشفع لها إلا جمالها ...".

٣٣/هـ- " ... ولو كان في بلد هذا المنتسب امرأة تفوق مَن تزوجها حسناً وجمالاً وديانة لتحاشاها لا لشيء إلا لأنه ليس لها نسبة معروفة، ولابد لمن خالف الشرع أن يتناقض. والله المستعان".

١١:٤٢م – ٢٥ سبتمبر ٢٠١٨م

إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

@hashemi891 ٦ أكتوبر، ٢٠١٨

الأستاذ الفاضل التيمي، أشكر اهتمامكم وجمعكم للفوائد التي لخصها صاحب الفهرست من كتابنا في الأصول والقواعد النسبية.

أحسن الله إليكما.



@ALTaymi ٦ أكتوبر، ٢٠١٨

عندي -يا شيخ إبراهيم- تقييد يتعلق بالاستشهاد بوثائق البيع والشراء والوكالة ونحوها في إثبات النسب؛ فالظاهر من ملخص أخينا (فهرست)؛ أنكم لم تناقشوا الأقوال الواردة في ذلك؛ كتعليل السبكي بأن الشاهد: "ليس مقصوده إثبات النسب"، وأن الغالب على الشهود "جهلهم بحقائق الحال والنسب" =

= وأنهم -غالبًا-"إنما اعتمدوا على أدنى ظن"، كما أن الظاهر أنكم لم تتطرقوا إلى ما يحتف بوثائق البيع والشراء والوكالة ونحوها من قرائن قد يحصل بها ظن قوي بثبوت النسب؛ مثل أن لا يكون هناك اختلاف في

النسب، وأن تتعدد الوثائق وتتسلسل، وأن لا يكون النسب إلى آل البيت أو إلى قريش...



فهرست KIIOIIEB@ ٧ أكتوبر، ٢٠١٨

ردًا على ALTaymi@ وhashemi891@

بل أورده ..



ALTaymi@ ٧ أكتوبر، ٢٠١٨

ما الذي أورده؟! ذكرت أنا سلبيتين:

١- عدم (مناقشة) تعليل السبكي لقوله بأن كتاب الوكالة ونحوها "ليس مستندًا صحيحاً في إثبات النسب"؛ بأن الشاهد: "ليس مقصوده إثبات النسب"، وأن الغالب على الشهود "جهلهم بحقائق الحال والنسب"، وأنهم "إنما اعتمدوا على أدنى ظن".

٢- عدم التطرق إلى ما يحتف بوثائق البيع والشراء والوكالة ونحوها من قرائن؛ قد يحصل بها ظن قوي بثبوت النسب؛ مثل: أن لا يكون هناك اختلاف في النسب، وأن تتعدد الوثائق وتتسلسل، وأن لا يكون النسب

إلى آل البيت أو إلى قريش... إن كان قد أورد هذين الأمرين المهمين؛ فكان ينبغي إيرادهما في ملخصكم!



إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير @hashemi891

ردًا على @ALTaymi

الأستاذ الفاضل التيمي، أعتذر عن تأخر إجابتي لمرض ألم بي. أما بالنسبة لقولكم إننا لم نناقش تعليل السبكي: "بأن الشاهد ليس مقصوده إثبات النسب" ...

الأستاذ الفاضل التيمي، أعتذر عن تأخر إجابتي لمرض ألم بي.
أما بالنسبة لقولكم إننا لم نناقش تعليل السبكي: "بأن الشاهد ليس مقصوده إثبات النسب" ، وكذا "جهل الشهود بالنسب"؛ فإني أقول: بلى، ناقشنا ذلك، كما قال صاحب الفهرست، وذلك في ص ٧٣ - ٧٦، ٨٤.
وأما بالنسبة لعدم مناقشة ما يحتف بوثائق البيع والشراء والوكالة من قرائن يحصل بها الظن القوي بثبوت النسب؛ فإني أقول: لا تثبت هذه الوثائق الأنساب ولا ما يحتف بها؛ لأن الأنساب تثبت بالشهرة والاستفاضة، وهي القاعدة الشرعية التي أجمعت عليها الأمة، ولا يُعلم مخالف لها، وعليها مدار إثبات الأنساب ونفيها. وقد شرحنا ذلك في الرسالة، وذكرنا فيها أن الوثائق لا تثبت النسب الأعلى، وإنما تثبت النسب الأدنى فقط؛ شريطة شهرته واستفاضته بذاك النسب الأعلى وسلامتها من الجرح القادح المفسر. يُنظر الفصول الأربعة في رسالتنا: (الإفاضة بأدلة ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة)، وصفحة ٧٨ في الفصل الخامس.



@ALTaymi ١٢ أكتوبر، ٢٠١٨

ردًا على @hashemi891

سلمكم الله يا شيخ إبراهيم؛ كفارة وطهور إن شاء الله. قد قيَّدت نفي مناقشة تعليل السبكي بأنه "الظاهر من ملخص أخينا (فهرست)"، ولعلي اطلع على كتابكم قريبًا، واستفيد منه مباشرة.

قولكم: "وإنما تثبت النسب الأدنى فقط؛ شريطة شهرته واستفاضته بذاك النسب الأعلى"؛ هل ينطبق على ما لو وُجِد في وثيقة صحيحة نسبة إنسان هكذا: محمد بن أحمد المدني، وكان المدعو أحمد مشهورًا شهرة مستفيضة بالنسبة إلى المدينة؛ فهل تثبت هذه الوثيقة النسب الأدنى، وهو بنوة محمد لأحمد المدني أو يشترط أن يكون النسب الأعلى نسبًا إلى الأب أو إلى الأب والقبيلة أو العائلة؟ أريد بهذا السؤال أن أدق مسمارًا؛ لأرقى عليه، كما يقول شيخنا الألباني -رحمه الله-!!



إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 ١٢ أكتوبر، ٢٠١٨

حديثنا بارك الله فيك عن الأنساب المترتبة عليها الأحكام الشريعة، – أي للأب وإن علا –؛ لا عن الأنساب المنسوبة للصنعة أو المدينة.



@ALTaymi ١٢ أكتوبر، ٢٠١٨

إذًا لو وُجِد في وثيقة صحيحة نسبة إنسان هكذا: محمد بن أحمد المدني، وكان المدعو أحمد مشهورًا شهرة مستفيضة بالنسبة إلى المدينة؛ لا يثبت بهذه الوثيقة النسب الأدنى، وهو بنوة محمد لأحمد المدني!! هل هذا الاستنتاج من جوابكم صحيح؟

ALTaymi @ALTaymi · ٧ س

سلمكم الله يا شيخ إبراهيم؛ كفارة وطهور إن شاء الله.
قد قيّدت نفي مناقشة تعليل السبكي بأنه "الظاهر من ملخص أخينا (فهرست)"، ولعلي اطلع على كتابكم قريبًا، واستفيد منه مباشرة.
قولكم:"لا تثبت هذه الوثائق الأنساب ولا ما يحتف بها"،لعل ترتيبه:لا تثبت هذه الوثائق ولا ما يحتف بها الأنساب=

١

ALTaymi @ALTaymi · ٧ س

قولكم:"وإنما تثبت النسب الأدنى فقط؛ شريطة شهرته واستفاضته بذاك النسب الأعلى"؛ هل ينطبق على ما لو وُجِد في وثيقة صحيحة نسبة إنسان هكذا: محمد بن أحمد المدني، وكان المدعو أحمد مشهورًا شهرة مستفيضة بالنسبة إلى المدينة؛ فهل تثبت هذه الوثيقة النسب الأدنى، وهو بنوة محمد لأحمد المدني أو=

١

ALTaymi @ALTaymi · ٧ س

= أو يشترط أن يكون النسب الأعلى نسبًا إلى الأب أو إلى الأب والقبيلة أو العائلة؟
أريد بهذا السؤال أن أدق مسمارًا؛ لأرقى عليه، كما يقول شيخنا الألباني -رحمه الله-!!

١

إبراهيم منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 · ٣ س

حدثنا بارك الله فيك عن الأنساب المترتبة عليها الأحكام الشريعة، - أي للأب وإن علا -؛ لا عن الأنساب المنسوبة للصنعة أو المدينة.

١

ALTaymi @ALTaymi · ٢ س

إذًا لو وُجِد في وثيقة صحيحة نسبة إنسان هكذا: محمد بن أحمد المدني، وكان المدعو أحمد مشهورًا شهرة مستفيضة بالنسبة إلى المدينة: لا يثبت بهذه الوثيقة النسب الأدنى، وهو بنوة محمد لأحمد المدني!!
هل هذا الاستنتاج من جوابكم صحيح؟

١

إبراهيم منصور الهاشمي الأمير
@hashemi891
تابِع

ردًا على @ALTaymi @islamic_index

في هذه الخارطة الذهنية لقاعدة الشهرة والاستفاضة وشروطها، ستجد الاجوبة على ما أشكل عليك بإذن الله :
d.top4top.net/p_728ck9sb1.jpg

٧:١٣ ص - ١٢ أكتوبر ٢٠١٨



«طرق إثبات النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة»

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين نبينا وحبيبنا وقدوتنا محُمد صلى الله عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين، وعلى صحابته الغر الميامين، وعلى من اتبعه ليوم الدين وبعد.

فالحمدُ لله على نعمه الكثيرة، وقد ميزنا بفضل الإسلام على كثير من الأممْ، واختصنا بالقران وجعلنا به في أعالي القممْ، ويسر لنا منارات العِلم والقلمْ، فنحمد الله تعالى على نِعَمِهِ العظيمة، التي أختص بها عقيدتُنا السليمة، وجعلنا بمصادر الشرع نأخُذ بأصح الأمور، ولو كانت في ظلمةِ أعماق البحور، فما نقول إلاّ كما قال تعالى: ((وَقُل رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا))[طه:١١٤].

نضع بين يديك أخي المُطالع الحبيبَ ما استخلصناه من فوائد مهمة، وعِلم يكاد أن يذهب في أيدي متّبعي الأهواء، كيفما شاء قلب فيه، وهذا العِلم الذي أوشكَ أن يسلُك مسالكَ الإتجارُ به، ويكون سِلعة سهلة التداول في سوق سوداء يملكهُ ضِعاف النفوس، وذلك العلم هو عِلمُ الأنساب، العِلمُ الذي لم تترك لنا الشريعةُ السمَحاء بابٍ من أبوابه إلاّ وجعلت مفاتيحهُ بيد طالبي علمه، ولكن من شذ عن تتبُع دروب العِلم أصبح كالأعمى لا يَرى نورَ الطريقْ.

عزيزي القارئ الكريم: قد عملنا في هذا العمل المبارك إن شاء الله تعالى مخُطط تفصيلي حول طُرق إثبات النَسب ونفيهُ بالشهرة والاستفاضة، وعمِلنا عليه بتتبع الطُرق الشرعية الصحيحة المأثورة عن أئمّة المسلمين في هذا العلم، ولقد اعتمدنا في جمُلة ما عملنا هنا على الدروس الأسبوعية في علم الأنساب التي كانت تُعقد بمكتبة الشيخ الشريف المحقق النسابة ابراهيم بن منصور الهاشمي الأمير، وعلى ما دونه أيضاً الشريف ابراهيم الهاشمي الأمير في كتابه الثمين لطُلّاب عِلم الأنساب: «أصول وقواعد في علم النسب»، وكان قد خصص من هذا الكتاب باباً عن: «الإفاضة بأدلة ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة»، حيث وضح هذا الباب جمُلة من القواعد حول ثبوت النسب ونفيه، وعمِل عليه مشكوراً مأجورا بجمع الأدِلة والبراهين وأقوال السلف والتابعين، وهو سفر لمن نوى شدّ رحالَ عِلمهْ إلى مواطن الأخذ بفنون عِلم النسب، فبفضل من الله تعالى قد أتقن وجمع وقارب وأخرج لنا القواعد والأصول في عِلم الأنساب، فإنّا هنا نضعُ بين يديك أخي المُطالع ما استوعبناه من تلك المعرفة، ولعلها تُصحح معتقدات الكثير ممن يأخذ بالفروع ويجعلها أصول، ومن يخلط في كثير من مسائِلها، ونأمل بأن وفقنا الله وسددنا لإيصال العِلم الصحيح والرفع به دائماً وأبدا، وانهاء كل محُدث، وتصحيح معتقده بما تضمنه هذا الجدول المبارك إن شاء الله تعالى.

والله الموفق. تم الانتهاء من تدوين هذا العمل المبارك يوم الجمعة الموافق: ١٤٣٩/٠٤/١١هـ. وكتبه / ناصر بن احمد آل زيد العِماري السليماني الحسني.

الشهرة والإستفاضة « السماع »

بها يثبت النسب بإجماع علماء الأُمّة ومنهم الأئمة الأربعة:
الإمام أبو حنيفة – الإمام مالك – الإمام الشافعي – الإمام أحمد بن حنبل

- الشهرة: وتكون في نطاق محدود
- الإستفاضة: وتكون في نطاق واسع

شروط تحقيقها

- التحقق من سلامة الشهرة والإستفاضة
  - الطعن: وهو القدح في الشهرة والإستفاضة
    - الطعن المفسر: وهو الذي يذكر فيه أسباب القدح وشواهده المعتبرة، ويكون صادر ممن يعتد بهم من العلماء الثقات
      - يُبطل النسب: بعد نفي العلماء الثقات لهذا النسب
      - يجرح النسب: إذا كان في نسبه خلاف بين العلماء ما بين مُنفي للنسب ومُثبت له.
        - التوقف عن نفي وإثبات النسب: وسببها تقارب الأدلة وإختلافها
          - إذا ظهر مستقبلاً ما يُرجح مسئلة الخلاف
            - يبطل النسب
            - ثبت النسب
    - الطعن المردود: كأن يقول فلان ليس من قبيلة الأشراف، وبدون ذكر الأدلة، ويخالفه آخرون بقولهم أنه شريف. ← ثبت النسب
  - السلامة من الطعن ← ثبت النسب
- طول الزمن في إستفاضة انتسابه إلى ذلك النسب: ولا يُقيد طول الزمن بسنيين محدده ← ثبت النسب

طرق ثبوت النسب بالشهرة والإستفاضة

- إعتبار قول غيره في نسبه
  - الشهادة الحقيقية: يُسمع بها من قوم لا يتصور تواطؤهم على الكذب وبتشايع الأخبار ولا تحدد بعدد.
  - الشهادة الحُكمية: شهادة عدلان من الرجال أو شهادة رجل وأمرأتان بلفظ الشهادة لدى القاضي.
  - ← ثبت النسب

لعل المراد بالشهادة الحكمية: الشهادة بشهرة النسب أو استفاضته.

ما بعد الشهرة والإستفاضة

- ربط البيت بالفرع لا الأصل: لأن الأصل في النسب قد ثبت بالشهرة والأستفاضة
- ضبط عمود النسب
  - كتابات النسابين
    - الكتب
    - المشجرات
    - وثيقة النسب
  - حجج الإستحكام
  - الوثائق الأهلية
  - رواية النسب

أين ربط الفرع بالأصل؟ ربط الفرع بالأصل

والفرع يشمل البيت والفرد

هنا إثبات ارتباط الفرع بالأصل بالوثائق

هذه الخارطة ذكرت الوثائق باعتبارها مستندًا لإثبات ارتباط الفرع (النسب الأدنى) بالأصل (النسب الأعلى).

إذًا خلاصة رأيكم:

أن الوثائق لا تثبت النسب، وإنما تثبت ارتباط الفرع (النسب الأدنى) بالأصل (النسب الأعلى) الثابت بالشهرة والاستفاضة.

والعلة: أن الأنساب تثبت بالشهرة والاستفاضة فقط.

=وسؤالي:

لماذا تثبت وثائق المعاملات ارتباط الفرع (النسب الأدنى) بالأصل (النسب الأعلى)، ولا تثبت النسب مطلقًا (أي لماذا لا يثبت بها: أن فلانًا هو ابن فلان بن فلان الفلاني؟ ما الفرق بين الأمرين؟)، لا سيما إذا لم يختلف في النسب، وتعددت الوثائق وتسلسلت، ولم يكن النسب إلى آل البيت أو إلى قريش؟



إبراهيم منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 · ١٢ أكتوبر

ردًا على @islamic_index @ALTaymi

حدثنا بارك الله فيك عن الأنساب المترتبة عليها الأحكام الشريعة. - أي للأب وإن علا -: لا عن الأنساب المنسوبة للصنعة أو المدينة.



إبراهيم منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 · ١٢ أكتوبر

ردًا على @islamic_index @ALTaymi

في هذه الخارطة الذهنية لقاعدة الشهرة والاستفاضة وشروطها، ستجد الاجوبة على ما أشكل عليك بإذن الله :
d.top4top.net/p_728ck9sb1.jpg

١




إبراهيم منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 · ١٢ أكتوبر

ردًا على @islamic_index @ALTaymi

لقد شرحت في رسالة: (الإفاضة) لماذا تثبت الوثائق النسب الأدنى لا الأعلى (الأصل)؟ وتوسعت في ذلك جدًا، فانظرها؛ لأن تويتر مجاله ضيق وحروفه صغيرة تتعب العين يا ابني حفظكم الله.

١




إبراهيم منصور الهاشمي الأمير @hashemi891 · ١٢ أكتوبر

ردًا على @islamic_index @ALTaymi

ارسل لنا عنوانكم لا عدمتكم لأرسل لسيادتكم الكتاب، أو إذا لكم صديق بمكة يمر علينا لأعطيه الكتاب.





@ALTaymi ١٤ أكتوبر، ٢٠١٨

جزاكم الله خيرًا. اقتنيته، وعلَّقْتُ عليه بما يسَّر الله... =

أنساب قوم متكئًا على وثيقة بيع وشراء أو خصومة ونزاع، وفاعل ذلك ينادي على نفسه أنه لم يجد ما يبرهن به على نسبه في الكتب المصنفة لهذا الشأن، وأنْ ليس هناك شهرة واستفاضة، وإلا لما لجأ إلى وثيقة لم توضع للنسب أصالةً وإنما وضعت لإثبات بيع أو شراء أو نزاع.

يُلْجَؤ إلى وثائق المعاملات فيما انقطعت فيه الشهرة والاستفاضة، وهذا حال كثير من الأنساب؛ إن لم يكن حال أكثرها!!

وقد تتبعتُ أقوال العلماء في ذلك، وحجج بعض من يعمد لهذه الطريقة، فوجدت جُملة حسنة من نصوص العلماء في نقد هذا المسلك، فرأيت أن أتمم بها هذه الرسالة التي تقرر فيها أثر أصل الشهرة والاستفاضة في ثبوت الأنساب ونفيها، وبينتُ فيها غَلَطَ ووَهَمَ مَنْ فَهِمَ من كلام الفقهاء صحة إثبات الأنساب من طرائق وثائق البيع والشراء والنزاع، وأسأل الله التوفيق والسداد.

لم تبين غلط ووهم من فهم من كلام الفقهاء صحة إثبات الأنساب من وثائق المعاملات، بل ذكرت أن القول بأن الشهادة على الوكالة تشمل الشهادة بالنسب؛ قولُ الحنفية والشافعية؛ فهو قول لبعض الفقهاء، وليس فهمًا من كلامهم؛ فإن كنت بينت غلط ووهم أحد؛ فأنت بينت غلط ووهم من قال من الفقهاء بأن الشهادة على الوكالة [ونحوها][تتضمن] الشهادة بالنسب!

فأقول وبالله التوفيق: سُئل العلامة الملقَّب بقاضي القضاة[1] تقي الدين السبكي الشافعي (ت٧٥٦هـ) رَحِمَهُ اللَّهُ عن مستند حُرِّر لإثبات دَين وعليه إمضاء القاضي هل يكون مستندًا معتبرًا لإثبات النسب؟

فأجاب بعدم قبول هذا المستند لإثبات الأنساب، وأنه لا

(١) قاضي القضاة: بهذا المعنى الشامل العام لا يصلح إلا لله عَزَّوَجَلَّ، فمن تسمى بذلك فقد جعل نفسه شريكًا لله عَزَّوَجَلَّ فيما لا يستحقه إلا الله عَزَّوَجَلَّ، وهو القاضي فوق كل قاضٍ والحكم إليه وإليه يرجع الحكم كله، وإن قيِّد بزمان أو مكان فهذا جائز، لكن الأفضل أن لا يفعل؛ لأنه قد يؤدي إلى الإعجاب بالنفس والغرور حتى لا يقبل الحق إذا خالف قوله، وإنما جاز هذا؛ لأن قضاء الله لا يتقيد، فلا يكون فيه مشاركة لله عَزَّوَجَلَّ، وذلك مثل قاضي قضاة العراق، أو قاضي قضاة الشام، أو قاضي قضاة عصره. «المناهي اللفظية» (ص٩١ - ٩٢).

بالدعاوى المالية، وأنه يحتاط بل يتشدد في إثبات الأنساب؛ وذكر أنه لو أقرَّ أخ بأخيه وأنكر الآخر فإنه لا يثبت لهذا الأخ نسب إلا بإقامة دعوى إثبات نسب ـ ولإثباته شروط وقيود، منها: أن يكون الشهود ثقاتٍ عالمين بنسبه ومتحرين [1] ـ، ثم ذكر الإمام الشافعي أن هذه المسألة تَقَدَّمَه في عدم ثبوت النسب بها الإمام أبو حنيفة (ت١٥٠هـ) ومالك (ت١٧٩هـ) وابن أبي ليلى (ت١٤٨هـ)، وكذا وافق الشافعي تلميذه الإمام الربيع (ت٢٧٠هـ)، وهذا نص الإمام الشافعي: «**وقال بعض الناس: ولو ترك ثلاثمائة دينار فقسمها ابنان له فيأخذ كل واحد منهما خمسين ومائة، ثم يقر أحدهما برجل فيقول: هذا أخي وينكره الآخر، فالذي أحفظ من قول المدنيين المتقدم أن نسبه لا يلحق به وأنه لا يأخذ من المال قليلاً ولا كثيرًا، وذلك أن الأخ لم يقر له بدين ولا وصية إنما زعم أن له حق ميراث، وإذا كان له حق بأن يكون وارثًا ورث كما يرث وعقل في الجناية فلما كان هذا لا يثبت عليه لم يثبت له ولا يثبت له ميراث إلا بأن يثبت له نسب، وهذا أصح ما فيه عندنا والله تعالى أعلم.**

قال أبو محمد الربيع: لا يثبت نسبه ولا يأخذ من الميراث شيئًا؛ لأن المال فرع النسب، وإذا لم يثبت النسب وهو الأصل، لم يثبت الفرع الذي هو تبع للأصل.

قال الشافعي رحمه الله تعالى: وقال مالك وابن أبي ليلى: لا يثبت النسب ويأخذ خمسين دينارًا من الذي أقر له، وذهب إلى أنه

هذا النص ليس فتوى بأن الأنساب لا تثبت بالدعاوى المالية، كما قال المؤلف، ولا علاقة له بالاستشهاد بوثائق المعاملات على النسب؛ لأنه لا يُسْتَشْهَدُ بوثائق المعاملات على النسب؛ إذا كان فيها اختلاف في النسب!

---

(١) ينظر (ص ٦٦، ٦٨، ٧٦، ٨٣، ٨٤).

أقر بنسبه على نفسه وعلى غيره فلم يأخذ منه إلا ما أقر به على نفسه وأسقطا إقراره على غيره.

وقال أبو حنيفة ـ رَحِمَهُ اللَّهُ ـ : لا يثبت نسبه ويقاسم الذي أقر به ما في يديه نصفين لأنه أقر أنه وإياه في مال أبيه سواء، وهذا أبعد عندنا من الصواب والله أعلم، وكلها إذا سمعها السامع رأى له مذهبًا»[١].

وقد تعلق بعض من يستدل بهذه الوثائق بمسألة فقهية جديرة بالتحرير في هذا الموضع، عرض لها الفقهاء في أبواب الشهادات، وصورتها: فيما لو شهد شاهدان في توكيل رجلٍ لآخر فذكراه باسمه، كأن شهدا بأن زيدًا وكَّلَ بكر بن عمرو فهل تقع شهادتهما على التوكيل فقط، أم تشمل إثبات نسب بكر بن عمرو؟

واختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

الأول: أن الشهادة تقع على الوكالة ولا تشمل النسب، وهو قول المالكية وبعض الشافعية ومقتضى مذهب الحنابلة[٢]؛ لأن الشهادة مقصورة على الوكالة دون النسب اعتبارًا بالمقصود فيها، فلا تتناول ما خرج عنها.

ذكر المؤلف تعليل القائلين بهذا القول، ولم يذكر تعليل القائلين بالقول الثاني في الصفحة التالية!

القول الثاني: أن الشهادة على الوكالة تشمل الشهادة بالنسب، فتثبت الشهادة على الوكالة أصالة، وعلى النسب تبعًا،

---

(١) «الأم» (٧/٤٨٨ ـ ٤٨٩).

(٢) ينظر «شرح مختصر خليل» (٧/٢٠٨)، «شرح الزرقاني على مختصر خليل» (٧/٣٤٢)، «همع الهوامع» (١/٤٠٣)، «شرح التحرير» للمرداوي (٤/١٧٤٣).

وهو قول الحنفية[1] والشافعية[2].

وسبب **الخلاف** الاختلاف في القاعدة البيانية التي ذكرها بعض الأصوليين في كون مورد الصدق والكذب النسبة التي تضمنها الخبر[3]، وقد نصَّ الفقيه الهيتمي على أن المسألة مبنية على هذا[4]، فمن وافق البيانيين في هذا قصر الشهادة على الوكالة، ومن خالفهم رأى أن الشهادة تقع على الوكالة أصالة وعلى النسب ضمنًا، وقد مثل بهذه المسألة جماعة من الأصوليين[5].

وإيراد المسألة في باب الشهادات يعزز أصول وقواعد الأنساب، والحيطة فيها وعدم التساهل، ويتضح به أن المقصود بهذه الصورة هو الشهادة على النسب، وهي إحدى الطرق التي يثبت بها النسب كالشهرة والاستفاضة والمصادر النسبية المأمونة، وليس المراد بها الاستشهاد بوثائق البيع والشراء والخصومات في ثبوت الأنساب ونفيها، والأمر في باب الشهادة مبني على العلم كما قال تعالى: ﴿وَمَا شَهِدْنَآ إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَٰفِظِينَ﴾[6]، وقال: ﴿إِلَّا مَن شَهِدَ بِٱلْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾[7]، قال

---

(١) «الأشباه والنظائر» لابن نجيم (ص١٩٧)، «رد المحتار على الدر المختار» (٣/ ٨٠)، (٥/ ٤٢٤).

(٢) «الحاوي» (١٧/ ٣٦)، «بحر المذهب» (١٤/ ١٣٤).

(٣) «عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح» (١/ ١١٣).

(٤) «الفتاوى الكبرى الفقهية» (٤/ ٣٤٣).

(٥) «البحر المحيط» للزركشي (٦/ ٧٨)، «التحبير شرح التحرير» (٤/ ١٧٤٣)، «حاشية العطار على الجلال المحلي» (٢/ ١٤٤).

(٦) سورة يوسف: ٨١.

(٧) سورة الزخرف: ٨٦.

لم يذكر المؤلف تعليل هذا القول الذي نسبه للحنفية والشافعية كما ذكر تعليل القول الآخر الذي ذكره في الصفحة السابقة، ونسبه للمالكية وبعض الشافعية ولمقتضى مذهب الحنابلة!

يفهم من كلام المؤلف في غير هذا الموضع أن النسب لا يثبت إلا بالشهرة والاستفاضة، وهنا يذكر أن الشهادة على النسب إحدى الطرق التي يثبت بها النسب؛ فأثبت أن هناك طرقًا يثبت بها النسب غير الشهرة والاستفاضة؛ منها: الشهادة على النسب، كما سبق، ومنها: المصادر النسبية المأمونة؟! أما وثائق المعاملات فعدها في أول الفصل -ص ٦٣- من الطرق المحدثة المخترعة التي لا تمت لعلم الأنساب بصلة!!

نصَّ عليه في «**الفائق على الوثائق**»»[١].

وقد تقدم تعليل السبكي لرده الشهادة بالنسب في هذه الصورة بأن الشاهد ليس مقصوده إثبات النسب، وأن الشهود ليسوا عالمين بحقائق الأمور والنسب غالبًا[٢]، وخالف الهيتميُّ السبكيَّ واختار أن الشهادة بالوكالة تدخل فيها الشهادة بالنسب ضمنًا، وانتصر لقول بعض الشافعية، لكنَّه قيَّد ذلك بشرط علم الشهود وتحرِّيهم، وذكر أن هذا مراد الأصحاب من الشافعية، وأنهم لا يعنون قبول الشهادة بالنسب مطلقًا، قال الهيتمي: «**الحق أنه لا بد في الشاهد الذي يقبل منه ذلك أن يكون عنده مزيد تحرٍّ وضبط ومعرفة بحيث يغلب على الظن أنه لا يتساهل بإطلاق البنوة والحدود في شهادته من غير مستند له في ذلك يجوز له الاعتماد عليه، وأنه لا يعتمد في ذلك على ما لا يجوز له الاعتماد عليه كقول العاقد أو غيره مما لا يفيده ظنًّا قويًا يستند إليه في شهادته وكلامهم وإن كان مطلقًا هنا أعني في مسألة البنوة إلا أنه في مواضع أخرى دال على ذلك، وبهذا اندفعت تلك الاحتمالات والقرائن التي نظر إليها السبكي وجعلها حجة له في رد الشهادة المتضمنة للبنوة والحدود**»[٣].

ناقش الهيتمي تعليل السبكي لرده الشهادة بالنسب في هذه المسألة، وذكر تعليل القول الآخر، فلم يذكر ذلك المؤلف، واقتصر على ذكر تقييده بأن يغلب على الظن أن الشاهد لا يعتمد على ما لا يفيده ظنًّا قويًا...

إذا اندفعت الاحتمالات والقرائن التي تكون حجة في رد الشهادة المتضمنة للنسب؛ صحت...

وقال المفتي الفقيه عبدالرحمٰن باعلوي الشافعي (ت١٣٢٠هـ): «**إن كان المقر كالشاهد والحاكم ثقة أمينًا عارفًا بلحوق النسب صح وإن أجمله، ولا يثبت النسب إلا بالبينة الكاملة**

(١) «شرح اللامية المسماة تحفة الحكام» (ص١٨٩ - ١٩٠).
(٢) ينظر (ص ٦٦).
(٣) «الفتاوى الكبرى الفقهية» (٤/ ٣٤٤).

أورد المؤلف هذه الأمور تحت عبارة: ويستبين لك مما تقدم أمور، ولم يصفها بوصف جامع؛ نحو: شروط الاستشهاد بوثائق المعاملات في تثبيت الأنساب، مع أن الظاهر أنها كذلك...

أولها: أن نصوص الفقهاء تدور على الشهادة على النسب أصالة أو تبعًا، لا على الوثيقة المجردة عن الشهادة، وأن الوثيقة المجردة عن الشهادة خارجة عن محل النزاع، ولا يلتفت إليها.

ثانيها: أن يثبت علم الشهود بالنسب وتحريهم وعدم تساهلهم في الشهادة على النسب، فإن لم يستطع المدعي إثبات ذلك فتقتصر الشهادة على المقصود منها من إثبات دين أو بيع وشراء أو وكالة أو حل نزاع، ولا تتعدى ذلك.

ثالثها: رجوع الأمر إلى اعتبار العلم في الشهادة، سواء كان ذلك في النسب أو غيره، كما دلت عليه النصوص، ونص عليه الفقهاء في كتب الفقه والأنساب، ويتبين من هذا غلط من يعمد إلى وثيقة حُرِّرَت لتوثيق دين أو بيع وشراء أو حل خصومة ونزاع ويستدل بها على ثبوت نسب دون إثبات شهادة الشهود على النسب، وعلمهم به، وتحريهم فيه، إذ لا بد أن يكونوا من أهل الخبرة الباطنة والعلم التام، يعرفون فلانًا الفلاني معرفة صحيحة شرعية جامعة لعينه واسمه ونسبه، ويشهدون مع ذلك شهادة لا يشكون فيها ولا يرتابون، هم بها عالمون، ولها محققون، وعنها غدًا بين يدي أحكم الحاكمين مسؤولون كما نص المنهاجي [(١)].

وقد سُئل الفقيه الرملي الشافعي (ت٩٥٧هـ) عن مستند صورته شهوده الواضعون خطوطهم آخره ومن يكتب عنه رسم شهادته بإذنه وحضوره شهدوا شهادة لا يشكون فيها ولا يرتابون، بل بها وجه الله يقصدون، أنهم يعرفون السَّيِّد الشريف فلانًا

---

(١) ينظر «جواهر العقود» (٢/ ٣٦٢).

قال المؤلف قبل هذا في الصفحة السابقة: إن خلت الوثيقة من الشهود أو ليس في يد من يستشهد بها ما يبرهن به على علم الشهود بالنسب وتحريهم= ثم قال هنا: فلا اعتبار بها في إثبات نسبه الأعلى، ولكن لصاحب الوثيقة الاستشهاد بها في ظل شهرته واستفاضته الصحيحة لمعرفة النسب الأدنى؛ فهل هذا الحكم خاص بحال خلو الوثيقة من الشهود وحال عدم ما يبرهن على علم الشهود بالنسب وتحريهم وعدم تساهلهم؟!

هذا يدل على أن النسب الأعلى (الأصل) قد يكون مشهورًا ومستفيضًا، والنسب الأدنى ليس كذلك!!

ولم يذكر المؤلف من قال هذا، ولا من خصَّ الاستشهاد بوثائق المعاملات بإثبات النسب الأدنى في ظل شهرة نسبة صاحب الوثيقة إلى النسب الأعلى واستفاضته...

وعدم تساهلهم فلا اعتبار بها في إثبات نسبه الأعلى قريش أو خُزاعة أو تميم، ولكن لصاحب الوثيقة الاستشهاد بها في ظل شهرته واستفاضته الصحيحة لمعرفة النسب الأدنى كالأب والجد وما علا، **فالاستشهاد بهذه الوثيقة ليس لإثبات نسبه الأعلى**؛ لأن النسب ثابت بالشهرة والاستفاضة، وقد تقدم إجماع الأمة على ثبوت الأنساب ونفيها بالشهرة والاستفاضة[1]، إنما الاستشهاد بالوثيقة لربط الآباء بالجد الجامع لهم عبر وثيقة أو عدة وثائق، فالوثيقة الأولى مثلاً ذكرت ثلاثة أجداد له، والأخرى الأقدم منها ذكرت أربعة أجداد له، وهكذا حتى يربط نسبه بجده العشرين مثلاً، فهذا لا يعترض عليه العلماء والنَّسَّابة.

فعلم النَّسب كما يعلمه الحُذاق قائم على إقرار رواية عمود النَّسب أو وثيقته لربط الفروع بالأصول في ظل شهرته الصحيحة بذاك النسب، وليست الرواية فضلاً عن وثيقة النَّسب شيئًا مُحدثًا لا أصل له في علم النَّسب، بل النَّسب قام على الرواية، قال الصحابي النَّسَّابة جبير بن مطعم القرشي (ت٥٩هـ): «**أخذت النسب من أبي بكر الصديق، وكان أبو بكر أنسب العرب**»[2].

وكذا كتب النَّسب المتقدمة كُلها قامت على الرواية، منها كتاب: «**نسب قريش**»، لمؤرج بن عمرو بن الحارث السدوسي (ت١٩٥هـ)، و«**جمهرة النَّسب**»، لابن الكلبي هشام بن محمد بن

---

(١) ينظر (ص ١٩ ـ ٢٤).

(٢) «سير أعلام النبلاء» (٣/٩٧).



@ALTaymi ١٤ أكتوبر، ٢٠١٨

= تابع التعليق على رسالة "الإفاضة بأدلة ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة، وفيها بيان حكم الاستشهاد بوثائق البيع والشراء في تثبيت الأنساب"=



الفصل الثاني
فقه العلماء لمقالة:
«النَّاسُ مُؤْتَمَنُونَ عَلَى أَنْسَابِهِمْ»؟

نبَّه العلماء بأن مقالة: «النَّاسُ مُؤْتَمَنُونَ عَلَى أَنسَابِهِمْ» المنسوبة للإمام مالك الأصبحي (ت١٧٩هـ) ليست على إطلاقها، وقيَّدوها بعدة قيود:

الأول: أنه مأمون على نسبه في ظل شهرة نسبه واستفاضته الصحيحة.

الثاني: أنه مأمون على نسبه، ما لم يَدَّعِ الشَّرف.

الثالث: أنه مأمون على نسبه، ما لم يجر ذلك مالاً.

الرابع: أنه مأمون على نسبه، ما لم ينازع.

الخامس: أنه مأمون على نسبه، ما لم يكن وراء دعواه دفع مذمة ومنقصة في النسب.

السادس: أنه مأمون على نسبه، ما لم يَدَّعِ الخلافة.

هذه القيود وغيرها تدل على أن العلماء يعتبرون مسألة إثبات النسب مسألة عظيمة، لذلك قال الفقيه السبكي (ت٧٥٦هـ): «التمسك في إثبات الحدود كالتمسك في إثبات

الشرف»[١]، وقال الفقيه الهيتمي (ت٩٧٤هـ): «النسب يحتاط له بخلاف المال»[٢]، وفيما يلي أدلة تلك القيود للعمل بقول الإمام مالك: «النَّاسُ مُؤْتَمَنُونَ عَلَى أَنْسَابِهِمْ».

لعل مراد المؤلف أنه مأمون على نسبه الأدنى في ظل شهرة نسبه الأعلى واستفاضته الصحيحة، كما قال في الاستشهاد بوثائق المعاملات على تثبيت الأنساب! ولم يذكر من قيَّد القول بأن الناس مؤتمنون على أنسابهم بهذا القيد، مع أن الظاهر أن معناه أنه يُرْجَعُ إلى الإنسان في نسبه؛ بالقيود الأخرى التي ذكرها المؤلف؛ إذا لم يكن نسبه ثابتًا بالشهرة والاستفاضة، أما إذا كان نسبه محفوظًا بالشهرة والاستفاضة؛ فلا يتعلق به القول بأنه مؤتمن على نسبه أصلاً.

دليل القيد الأول: أنه مأمون على نسبه في ظل شهرة نسبه واستفاضته الصحيحة:

من حاز الشهرة والاستفاضة الصحيحة فهو قطعًا مأمون على نسبه؛ لأن علماء الإسلام أجمعوا على ثبوت الأنساب بالشهرة والاستفاضة، بل واتفقت عليه كلمة أئمة المذاهب الأربعة بأنها إحدى الطرق الشرعية لثبوت اتصال النسب، فالإمام أبو حنيفة (ت١٥٠هـ) يعمل بالاستفاضة في خمسة أشياء منها: النسب[٣]، والإمام مالك (ت١٧٩هـ) في تسعة عشر منها: النسب[٤]، والإمام الشافعي (ت٢٠٤هـ) في ثمانية منها: النسب[٥]، والإمام أحمد بن حنبل (ت٢٤١هـ) في تسعة منها: النسب[٦]، فهو متفق عليه عندهم[٧]، ـ وقد أفردنا في ذلك رسالة مستقلة ـ[٨]، فمن تحققت له

---

(١) «فتاوى السبكي» (٢/٤٦٣).

(٢) «الفتاوى الفقهية الكبرى» (٢/١٢٥).

(٣) «بدائع الصنائع» (٩/١٠)، «البناية شرح الهداية» (٩/١٣٤).

(٤) «الكافي في فقه أهل المدينة» (٢/٩٠٣).

(٥) «بحر المذهب» (١٤/١٣٤)، «روضة الطالبين وعمدة المفتين» (١١/٢٦٦ ـ ٢٦٧).

(٦) «الكافي في فقه الإمام أحمد» (٢/٢٨٤)، «المستوعب» (٢/٦٢٦).

(٧) «إثبات اتصال نسب السادة العلويين» (ص١٠).

(٨) ينظر رسالتنا الأولى «الإفاضة بأدلة ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة».

إلحاق الأصل للفرع بنسبه



جديدنا: قاعدة إلحاق الأصل للفرع في الأنساب (شروطها وموانعها)، لأبي هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير
al-amir.info/inf4/include/p...

٢٠٢٠/١١/٢٨ ، ١٢:١٠ م ،

٢٦ إعادات تغريد ٤٦ من الإعجابات

قاعدة إلحاق
الأصل للفرع في الأنساب
(شروطها وموانعها)

تأليف

أبي هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فإنَّ الطرح النظري لمسائل علم الأنساب لم يحرَّرْ في بعض مسائله تمام التحرير، ولم يستوفِ حقَّه من النقد والتمحيص، ومن جملة تلكم المسائل التي ما زالت متردِّدةً بين الخفاء والتجلي مسألةُ «إلحاق الأصل للفرع» وهي مما صحَّ من حيث الإجمال، لكنَّ التفصيل فيها من حيث الشروط والموانع يحتاج مزيدًا من الإلحاح في البحث وتقليب النظر حتى تنضبط الكلمةُ فيه، ولا يظل نهب الأفهام الكليلة والأهواء الدخيلة؛ وقد تحرَّك شيءٌ من العزم في نفسي على اختزال موجزٍ يتضمَّن نقاوة التحقيق فيها، وعَضَدَ ذلك العزمَ طلبُ تلميذنا النسَّابة الشريف المعتصم بن عبدالله الخيراتي الحسني، فاستعنتُ حينئذ بالله، فجمعت من ذلك ما يليق بمقام الاختصار، وسمَّيتُه: «قاعدة إلحاق الأصل للفرع في الأنساب، شروطها وموانعها».

وأسأله سبحانه وتعالى أن يبارك في الأوقات والأعمار لنزيد المسألة بسطًا وتحريرًا، وقد حان أوان الشروع في المقصود، فأقول وبالله التوفيق:

إنَّ مسألة الإقرار بالنسب والشهادة عليه مقيَّدة بشروط دقيقة، تنافي ما يتوهَّمه البعض من أنَّها مسألةٌ مطلقةٌ غيرُ مقيَّدة، يرُكَنُ فيها إلى عمومِ عنوانِها: «إلحاق الأصل للفرع في الأنساب» فينبعِث بوهمه، يُلحِق ذاك بهذا، ويقطع أسبابَ هذا عن أولئك، وليس الأمر كذلك، بل إنَّ هذه المسألة مقيَّدةٌ بتحقق الشروطِ، ومتوقفةٌ على انتفاء الموانع، وحاصلُ تلكم الشروط والموانع فيما يأتي:

أولًا: أن يكون للأصل الذي سيشهد للفرع أو للفرد شهرةٌ واستفاضةٌ صحيحةٌ في نسبه بأنَّه من الأشراف، أو خُزاعة، أو هذيل، أو تميم، أو جُهينة مثلًا.

ثانيًا: أن يكون في الأصل الذي سيشهد للفرع أو للفرد ثقاتٌ مأمونون وعالِمون بلحوق النسب، وهذا من آكد الشروط وأوجبها، خاصةً في عصرنا هذا الذي كثُر فيه المتساهلون والمنتفعون ماديًّا من تغيير الأنساب، وفَشَا فيه تزوير الوثائق والمشجرات والكتب.

ثالثًا: إذا أجمع الأصل الثابت بالشهرة والاستفاضة الصحيحة-وفيه الثقات المأمونون والعالِمون بلحوق النسب-على إلحاق الفرع أو الفرد؛ ثبت بإجماعهم نسبُ الفرع والفرد.

رابعًا: إذا أجمع الأصل على إلحاق الفرع، وكان الناس والنَّسَّابة مضطربين في صحة نسب الفرع أو الفرد، فيُقدَّم إجماعُ الأصل على قول الناس والنَّسَّابة؛ فأهلُ البيت أدرى بمن فيه، وعلماء النسب في مثل هذه الواقعة يثبتون نسب الفرع أو الفرد في مؤلفاتهم قائلين إنه: "ثبت بشهادة أهله"( ).
وإن كان لهم اعتراضٌ على نسبه فإنهم يثبتون اعتراف قومه في مؤلفاتهم مع بيان اعتراضهم على نسبه، فيقولون: "اعترف به قومه، ولم يثبت"( ).
خامسًا: إذا اعترض الأصل على الفرع، وأُحِيل أمرهم إلى القضاء، وحكم القاضي بعد فحص أدلة الأصل والفرع وشهادة الشهود بإلحاق الفرع بالأصل، فإنَّ هذا الفرع يُلحَق بالأصل؛ لأنَّ حكم القاضي قطعيٌّ، يرفع الخلافَ الواقعَ بين الأصل والفرع، ومن الشواهد على ذلك:
أن النَّسَّابة الحسين بن محمد ابن طباطبا الحسني (ت449هـ) شهد بصحة نسب فرع، اعترض عليه الأصل، وذلك بعد سماعه ما قاله القاضي وشهادة الشهود وما قاله الأصل والفرع.
وقد حكى هذه الحادثة بتفاصيلها النَّسَّابة ابن طباطبا إذ ذكر أنه في سنة 437هـ قدم من جزيرة ابن عمر على الشريف النقيب بالموصل أبي عبدالله الملقب بالتقي عميد الشرف، واسمه: محمد بن الحسين المحمدي، [ومعه]( ) رجل شاب على إحدى خديه خال، مليح الوجه، واضح الجبهة، مكتسي الشعر أسوده، ربع القامة، عامي الألفاظ، فذكر أنه حمزة بن الحسين بن علي بن القاسم بن الحسن بن القاسم بن عبيدالله بن موسى الكاظم، وأظهر كتبًا بصحة دعواه، وشهادة القاضي أبي عبدالرحمن الطالقاني قاضي الجزيرة بإمضاء الشهادات وثبوتها عنده.
فأحضرني النقيب بمجمع من الأشراف، وسألني عن قصة الرجل، فقلت: هذا أمر شرعي حكمي يتعين عليك العمل به، وأكتب أنا ما تفعله، فقال: بل تكتب حتى أمضيه، فكتبت خطًا متأولاً، إذا سئلت عنه أجبت عن صحته من سقمه، فأمضاه الشريف عميد الشرف المحمدي، وعدت إلى النقيب فأطلعته على ما في نفسي، وأنا أبا المنذر النَّسَّابة زعم أن الحسن بن القاسم درج، وأن خطي في تأول، واندرج أمر حمزة بن الحسين على التعليل.
ثم إني قدمت الجزيرة لحاجة، فجاءني الشريف أبو تراب الموسوي الأحول وأخوه في جماعة من العامة نظارة يكبرون دخول حمزة في النسب، وقال دخل في ولد أبي الأدنى، وهذا لا أصبر عليه، فأنفذت إليه، فجاء وسألته عن شهوده، فذكر أنهم يجيئون.
فقمت والجماعة إلى القاضي أبي عبدالرحمن الطالقاني، فاستحضر شخصين عدلهما عندي القاضي، فشهدا بصحة النسب، وأن أباه الحسين بن علي شهد جماعة بصحة نسبه عند قوم علويين نازعوه، فثبت بالشهادة القاطعة، وأن هذا حمزة وأخاه وأخته أولاد الحسين على فراشه ولدوا، وأن رجلاً يقال له شريف بن علي أخو الحسين لأبيه.
فلما رأيت ذلك أمضيت نسبه، وأطلقت خطي بصحته، وكاتبت الشريف النقيب التقي عميد الشرف المحمدي، وصحَّ نسبه غير منازع فيه( ).
وصنيعُ النَّسَّابة ابنِ طباطبا موافقٌ لما حرَّره أئمَّةُ الإسلامِ، واتفقوا عليه مِن أنَّ حُكْمَ الحاكم نافذٌ، يرفع الخلاف، ولا يُنقَض إلَّا إذا خالف الدَّليل القاطع، وإلَّا لاضطربت المصالح، واستبدَّت الأهواءُ بالأحكام، وفُتِحَ للشرِّ بابٌ عظيمٌ، قال العلامة الآمدي (ت631هـ): "اتفقوا على أنَّ حكم الحاكم لا يجوز نقضُه في المسائل الاجتهادية لمصلحة الحكم، فإنَّه لو جاز نقضُ حكمه إما بتغير اجتهاده، أو بحكم حاكم آخر، لأمكن نقضُ الحكم بالنقض، ونقضُ النقضِ إلى غير النهاية، ويلزم من ذلك اضطرابُ الأحكام وعدمُ الوثوقِ بحكم الحاكم، وهو خلافُ المصلحة التي نصب الحاكم لها.
وإنما يمكن نقضُه بأن يكون حكمُه مخالفًا لدليلٍ قاطعٍ من نصٍّ أو إجماع أو قياس جلي، وهو ما كانت

العلة فيه منصوصة أو كان قد قطع فيه بنفي الفارق بين الأصل والفرع كما سبق تحقيقه، ولو كان حكمه مخالفًا لدليل ظني من نص أو غيره، فلا ينقض ما حكم به بالظن لتساويهما في الرتبة"( ).
وقال العلامة القرافي(ت684هـ): «اعلم أنَّ حكم الحاكم في مسائل الاجتهاد يرفع الخلاف ويرجع المخالف عن مذهبه لمذهب الحاكم، وتتغير فتياه بعد الحكم عمَّا كانت عليه على القول الصحيح من مذاهب العلماء»( ).
سادسًا: إذا اعترف بطنٌ من القبيلة بفرعه ولم يجمعوا على إلحاقه، وأنكرت بقية البطون انتساب هذا الفرع إلى ذاك البطن فإنَّ نسب الفرع أو الفرد لا يثبت حينئذ لأمرين:
الأول: عدم إجماع البطن على إلحاقهم.
والثاني: أنَّ أكثر بطون القبيلة لا تُقِرُّ نسبَهم.
بخلاف ما إذا أجمع البطنُ على إلحاق الفرع أو الفرد فإنَّ النسب يثبت حينئذٍ لأنهم أدرى وأعلم بأقاربهم كما تقدَّم في الفقرة الثالثة.
ومن شواهد هذه المسألة ما قاله النسابة علي بن الحسن الحُسيني الشدقمي(ت1033هـ): «عقب علي بن القاسم، دخل فيهم طائفة يقال لهم: النقالا، وأقر البدور بهم زاعمين أنهم أولاد بدر من أمه، وأكثر الأشراف ينكرونهم، وإنما دخلوا طمعًا في الصدقات، فأخرجوا تارة، وأدخلوا أُخرى، وهم يأخذون الصدقات إلى الآن، والله أعلم بحقيقة نسبهم.
قلت: هذا آخر «المستطابة»( )، وما بعده فخاص بـ «الزهرة»( ).
وإقرار البدور بالنقالا على ما بلغني ليس إقرارًا حقيقيًا صادرًا عن التصديق القلبي الجازم، بل ظاهري واقع للاعتزال والتقوي بهم على الأعداء والخصوم، ولذا لم يُعرف أنهم صاهروهم ناكحين ولا منكحين، ولولا ذلك لأمكن قبول إقرارهم لما ذكره العلماء من قبول التصاديق بالنسب.
هذا إذا أجمع البدور كلهم على الإقرار بهم، وإن اختلفوا بطل إقرار المقر بوجود ورثته المشهورين»( ).
سابعًا: هناك حالاتٌ نادرةٌ يفقد فيها الفرع أو الفرد الشهرة بالنسب-لبُعدِها عن الأصل بسبب خلافات أو ثأر وما شابه ذلك-فإذا اعترف لهم الأصل الثابت الذي لا نزاع في شهرته، وفيهم الثقات المأمونون والعالمون بلحوق النسب؛ ثبت نسبُهم.
ثامنًا: إذا اختلف الأصلُ في إلحاق الفرع أو الفرد الذي له شهرةٌ واستفاضةٌ صحيحةٌ بنسبته إلى الأشراف أو تميم مثلًا، ولم يكن يُعلَم من أي بطون الأشراف هم، أو من أي بطون تميم هم؟ فيُنسَب الفرعُ حينئذٍ نسبةً عامة إلى الأشراف أو تميم، ولا يُخصَّص نسبُه بأنه من الحُرث الأشراف ولا الوهبة من تميم لعدم وجود الدليل المخصِّص؛ إذ إنَّ ثبوت نسبه إنَّما كان بالدليل العام وهو الشهرة الصحيحة بأنهم من الأشراف أو تميم، وأمَّا الشهرة الخاصة بأنهم من بطونها المذكورة فغير موجودة، فوجب حينئذ الاقتصارُ على النِّسبة العامة؛ لأنَّها القَدْرُ الثَّابت، ويُتوقَّف في النِّسبة الخاصة، وكذا الحالُ في بقيّة القبائل والأسر.
تاسعًا: إذا أنكر الأصلُ الفرعَ أو الفردَ، فلا يثبت نسبهم، وعلماء النسب ينبهون على ذلك في مصنفاتهم بقولهم: «أنكره أهله»( ).
عاشرًا: إذا اختلف الأصل الثابت في إلحاق الفرع أو الفرد، وتكافأت أدلة المختلفين أو كانت ضعيفة فيتساقط الدليلان حينئذ ولا يعتد بشهادة بعض الأصل للفرع.
حادي عشر: إذا كان للفرع شهرةٌ واستفاضةٌ بالنَّسَب الهاشميِّ أو التميميِّ مثلًا، وكَثُرَ ذلك الفرعُ حتَّى صار أصلًا مستقلًّا فلا يصح حينئذ أن يُطالب بإثبات الأصل له؛ لأنه ثابت النسب بالشُّهرة والاستفاضة،

وقد أصبح أصلًا مستقلًّا مثل الأشراف آل خيرات بمنطقة جازان، والأشراف الجمامزة في قنا، فلا يقال لمثل هؤلاء الذين أصبحوا شوكةً وعددًا: لا بدَّ من توثيق أنسابكم من الأصلِ أشرافِ مكة والمدينة، إذ إنَّ تكاثرهم يجبر استقلالهم عن الأصل، وقد أشار إلى ذلك الشريفُ المعتصمُ الخيراتي، وأصاب.
وصلَّى الله على نبينا محمَّد وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبها:

أبو هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

13 ربيع آخر 1442هـ

مكة حرسها الله تعالى



@ALTaymi ٢٩ نوفمبر ٢٠٢٠م

ردًا على @hashemi891

لم تُذْكَرْ في المقال القاعدة التي عنوانها -كما في المقال-: «إلحاق الأصل للفرع في الأنساب»؛ فهذه العبارة لا تدل على قاعدة تامة، ويظهر أنه يمكن صياغة القاعدة في مسألة إلحاق الأصل للفرع في الأنساب -حسب مقالكم- على النحو التالي: إلحاق الأصل للفرع في الأنساب؛ بشهادة الأصل بانتساب = معتبر/أو مقبول.

فينبغي بيان القاعدة التي تحدث عنها المقال في مقدمته بهذا البيان أو نحوه؛ إن كان صحيحًا، مع التنبيه على أنه مما يمكن صياغة قاعدة مسألة المقال به.

= والمقصود من هذا التعليق:

١- بيان القاعدة التي تحدث عنها المقال بيانًا تامًا.

٢- وبيان مصدر القاعدة، ودفع توهم أنها واردة في كتب الأنساب أو غيرها نصًا.



@ALTaymi ٣٠ نوفمبر٢٠٢٠م

وجدت مقالاً صدر في نفس اليوم الذي صدر فيه مقال "قاعدة إلحاق الأصل للفرع: شروطها وموانعها" يشبهه كثيرًا في العنوان؛ فعنوانه: "الفرع الثالث من فروع إثبات النسب: الإلحاق؛ أي: إلحاق الأصل للفرع (الإقرار)"=

facebook.com/permalink.php?story_fbid=1489075791289585&id=323469321183577



الفرع الثالث من فروع اثبات النسب الإلحاق أي الحاق الاصل للفرع (الاقرار):
الاقرار بالمعنى الشرعي : اخبار عن ثبوت حق الغير على نفسه
الاقرار بالمعنى القانوني : اخبار الخصم امام المحكمة بحق الاخر
الاقرار بالمعنى النسبي : الحاق واعتراف الاصل بالفرع - لان اقرارهم يوجب النقص عليهم ان كان غير صحيح - او هو اقرار نسب راجح من بين مجموعة انساب مطروحة اخرى مرجوحة.. والنسب المرجح في هذه الحال تقره (تعترف به) كل القبيلة أو العشيرة لا يقره بعض الأفراد منها إلا إن يكونوا من أهل الاختصاص بالأنساب ولم يكن لهم معارض معتبر. وشرطه ان يعترف الاصل ويوثق ويقر نسب الفرع ...
مثلا إجتمعت عشيرة او اسرة ما ورجحت نسبها من بين عدة اراء على إنها تنسب إلى قبيلة زبيد ولم يظهر من داخلها معارض معتبر .. واعترف من ينتسب إلى زبيد(وخاصة من أهل هذا العلم والاختصاص) انهم منهم اخذ بهذا الإعتراف....
ولايفهم من الاقرار المعنى الفقهي او القانوني الذي ذكرناه سابقا...
ولا يكون الاقرار في النسب الذي لاخلاف علية ...
بل يؤخذ به في حال تعدد الاراء في نسب قبيلة او عشيرة او اسرة ...
شروط اعتماد الالحاق :
1.ان تكون هناك شهرة واستفاضة صحيحة في (الاصل الملحق بكسر الحاء) .. فلا فائدة من الالحاق بغير الثابت على راي ..
2. أن يكون هناك ثقاة مامونون عالمون بلحوق النسب هم من يجمعون على (اللحوق) و أن لا يكون هناك معارض معتبر من العشيرة المُقرةِ ، ولا من العشيرة المُقر لها . لكي ينطبق عليه قول النسابة (ثبت بشهادة اهله)
3.أن لا يكون هناك مانع علمي ولا تاريخي لهذا الأقرار . ومن هذه الموانع
أ. ان لا يكون الالحاق فيه أي صيغة من صيغ الاضطراب (فالادلة الضعيفة لا يعتمد ولا يعتد بها ...)
ب. ان لا يكون الالحاق لجلب منفعة كتكوين امارة او زعامة وهمية او للتقوي بهم عند السلطة
ج. ان لايبنى على الالحاق ما يناقضه او يخالفه عرفا ومنها رفض تزويجهم من بناتهم
د. انكار واعتراض بعض البطون علي (الالحاق) فيكون حكمه حكم عدم الاجماع او(اعترف به قومه ولم يثبت)
4. عند عدم وجود الدليل المخصص أي عدم تحديد الجد الجامع للمُلحق وكيف يرتبط بنسب العشيرة (المُقرة) . فيكتفى بالالحاق العام
5. ان يكون الالحاق من الاب (الاصل) ومن هو بمرتبته للابن (الفرع) لا من الفرع للاصل
6. حكم القاضي قطعي يرفع الخلاف بين الاصل والفرع ولا يلغى الا بدليل واضح اقوى .
7. لايعني الالحاق انكار الاستقلالية التنظيمية
8. يقدم الاجماع المتزن من الاصل على الاقوال المضطربة وان طرحت في بعض كتب الانساب غير المعتبره ...

٢٣ · ٤ تعليقات

أعجبني · تعليق · مشاركة

= و[يشبهه] في ذكر شروط الإلحاق، وفي ترتيب الشرطين الأول والثاني، وفي ذكر اعتراض الأصل أو بعض البطون على الإلحاق، وأن "حكم القاضي قطعي؛ يرفع الخلاف بين الأصل والفرع" بهذا النص في المقالين إلا أن أحدهما أضاف كلمة الواقع بعد الخلاف.

ومما ورد في المقالين: تقديم إجماع الأصل على الأقوال المضطربة للنسابة =

= ومن العبارات والمصطلحات المتطابقة بين المقالين:

- "أن يكون" هناك/في الأصل الذي سيشهد للفرع أو للفرد "ثقات مأمونون" و"عالمون بلحوق النسب"!

- الاستشهاد بقول علماء النسب /أو النسابة: "ثبت بشهادة أهله".

- ذكر التعبير عن حالة عدم الإجماع على الإلحاق بـ:"اعترف به قومه، ولم يثبت"!



@ALTaymi ١ ديسمبر ٢٠٢٠م

علَّق إبراهيم الأمير على تغريداتي التي بيَّنت فيها أن مقاله "قاعدة إلحاق الأصل للفرع: شروطها وموانعها" ومقال خليل بن إبراهيم الدليمي "الفرع الثالث من فروع إثبات النسب: الإلحاق؛ أي: إلحاق الأصل للفرع (الإقرار)" يتشابهان في عبارات كثيرة بقوله: "لا يليق بك التشكيك بأن هناك سرقة"

=



ALTaymi @ALTaymi · ١٥ س

وجدت مقالاً صدر في نفس اليوم الذي صدر فيه مقال "قاعدة إلحاق الأصل للفرع: شروطها وموانعها" يشبهه كثيرًا في العنوان؛ فعنوانه: "الفرع الثالث من فروع إثبات النسب: الإلحاق؛ أي: إلحاق الأصل للفرع (الإقرار)" وفي ذكر شروط الإلحاق، وفي ترتيب الشرطين الأول والثاني، وفي ذكر اعتراض الأصل أو=

مثلا إجتمعت عشيرة او اسرة ما ورجحت نسبها من بين عدة اراء على إنها تنسب إلى قبيلة زبيد ولم يظهر من داخلها معارض معتبر .. واعترف من ينتسب إلى زبيد(وخاصة من أهل هذا العلم والاختصاص) انهم منهم اخذ بهذا الإعتراف....

ولايفهم من الاقرار المعنى الفقهي او القانوني الذي ذكرناه سابقا...

ولا يكون الاقرار في النسب الذي لاخلاف علية ...

بل يؤخذ به في حال تعدد الاراء في نسب قبيلة او عشيرة او اسرة ..

شروط اعتماد الالحاق :

1.ان تكون هناك شهرة واستفاضة صحيحة في (الاصل الملحق بكسر الحاء) .. فلا فائدة من الالحاق بغير الثابت على راي ..

2. أن يكون هناك ثقاة مامونون عالمون بلحوق النسب هم من يجمعون على (اللحوق) و أن لا يكون هناك معارض معتبر من العشيرة المُقرة ، ولا من العشيرة المُقر لها . لكي ينطبق عليه قول النسابة (ثبت بشهادة اهله)

3.أن لا يكون هناك مانع علمي ولا تاريخي لهذا الأقرار . ومن هذه الموانع

أ. ان لا يكون الالحاق فيه أي صيغة من صيغ الاضطراب (فالادلة الضعيفة لا يعتمد ولا يعتد بها ...)

ب. ان لا يكون الالحاق لجلب منفعة كتكوين امارة او زعامة وهمية او للتقوي بهم عند السلطة

ج. ان لايبنى على الالحاق ما يناقضه او يخالفه عرفا ومنها رفض تزويجهم من بناتهم

د. انكار واعتراض بعض البطون على (الالحاق) فيكون حكمه حكم عدم الاجماع او(اعترف به قومه ولم يثبت)

4. عند عدم وجود الدليل المخصص أي عدم تحديد الحد الجامع للمُلحق وكيف يرتبط بنسب العشيرة (المُقرة) . فيكتفى بالالحاق العام

5. ان يكون الالحاق من الاب (الاصل) ومن هو بمرتبته للابن (الفرع) لا من الفرع للاصل

6. حكم القاضي قطعي برفع الخلاف بين الاصل والفرع ولا يلغى الا بدليل واضح اقوى

١

ALTaymi @ALTaymi · ١٥ س

= ذكر اعتراض الأصل أو بعض البطون على الإلحاق، وأن "حكم القاضي قطعي؛ يرفع الخلاف بين الأصل والفرع" بهذا النص في المقالين إلا أن أحدهما أضاف كلمة الواقع بعد الخلاف، ومما ورد في المقالين: تقديم إجماع الأصل على الأقوال المضطربة للنسابة، ومن العبارات والمصطلحات المتطابقة بين المقالين=

١

ALTaymi @ALTaymi · ١٥ س

= ومن العبارات والمصطلحات المتطابقة بين المقالين:

- "أن يكون" هناك/في الأصل الذي سيشهد للفرع أو للفرد "ثقات مأمونون" و"عالمون بلحوق النسب"!

- الاستشهاد بقول علماء النسب /أو النسابة: "ثبت بشهادة أهله".

- ذكر التعبير عن حالة عدم الإجماع على الإلحاق بـ:"اعترف به قومه، ولم يثبت"!

١

إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير
@hashemi891

ردًا على ALTaymi@

لا يليق بك التشكيك بأن هناك سرقة، وللتوضيح للقراء: مقالتي تم نشرها قبل مقالة الأستاذ بساعات.
قولك أن هناك عبارة متطابقة بيني وبينه، وهي "ثقات مأمونون وعالمون بلحوق النسب". هذه العبارة أوردتها في مقالة لي بعنوان (اعتراف الأصل بالفرع) يوم 14 شوال 1439هـ، أي قبل نشر مقالته بسنتين.

١:٣١ م · ٣٠ نوفمبر ٢٠٢٠ · Twitter Web App

= ووضَّح: أن مقالته تم نشرها قبل مقالة الأستاذ خليل بساعات، وأن إحدى العبارات التي تطابق عليها المقالان، وهي: "ثقات مأمونون وعالمون بلحوق النسب"، قد أوردها في مقالة له بعنوان (اعتراف الأصل بالفرع) يوم ١٤ شوال ١٤٣٩هـ، يعني: قبل نشر مقالة الأستاذ خليل بسنتين.

ثم حظرني!!

=ولا يلزم من الموازنة بين المقالين، وبيان تشابههما في عبارات كثيرة "التشكيك بأن هناك سرقة" لأن الإنسان ربما اطلع قديمًا في كتاب أو أكثر على مقالة أو رأي؛ فتحقق من ذلك، ثم قرره بعد مدة طويلة في مقال أو كتاب دون أن يعزوه إلى أحد؛ إما لأنه نسي مصدره أو لشيوع تلك المقالة أو ذلك الرأي=

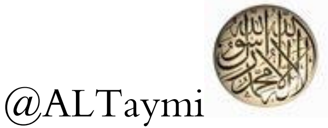
= كما لا يلزم من عدم نفي إبراهيم الأمير تشابه المقالين في عبارات كثيرة، واقتصاره على توضيح أن مقاله قد تم نشره قبل مقال الأستاذ خليل بساعات، وأنه قد أورد إحدى العبارات التي تطابق عليها المقالان قبل نشر مقال الأستاذ خليل بسنتين= "التشكيك بأن هناك سرقة" من الأستاذ خليل! =

= وقد رجعت إلى موقع إبراهيم الأمير "أشراف الحجاز"؛ لتصوير المقال الذي أحال عليه، وعرضه هنا -وليس شكًا في كلامه، بل تصديقًا له؛ لأني

أحسبه صادقًا أمينًا، وحسيبه الله، ولا أزكي على الله أحدًا- فوجدت أن المقال الذي أحال عليه قد حُذِفَ من موقعه، ولم أجد له أثرًا في أي موقع آخر.

إثبات الأنساب بفحص الحمض النووي DNA





@ALTaymi

ردًا على @hashemi891

وقع في هذا المنشور أن الشهرة والاستفاضة لا يمكن أن تُزوَّر؛ لأنها تُسمع من الغير، وقد ذكرتَ في رأيك في إثبات الأنساب ونفيها عبر الحمض النووي DNA ما يدل على أن الاستفاضة يمكن أن يخالفها ما يخرمها ويقدح فيها أو أن يثبت ما يخالف ما يثبت بها، حيث قلت: "ولا يخرم هذه الشهرة والاستفاضة إلا الجرح القادح المفسر ممن يُعتد برأيه وأمانته، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ): (إن النسب مما يثبت بالاستفاضة إلا أن يثبت ما يخالفه)" =

(رأينا في إثبات الأنساب ونفيها عبر الحمض النووي DNA).

المشرف

(رأينا في إثبات الأنساب ونفيها عبر الحمض النووي DNA).
*

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فقد وردت إلينا رسائل كثيرة من الخاصة والعامة عن رأينا في إثبات ونفي الحمض النووي للأنساب.

فأقول وبالله التوفيق: هذا الحمض النووي الذي يلجأ إليه كثير من الشاكة في أصولها والمضطربة فيها،*

ضلال وأي ضلال، وكأن القائل بصحته يقول نبينا ﷺ القائل: (تَعَلَّمُوا مِنْ أَنْسَابِكُمْ مَا تَصِلُونَ بِهِ أَرْحَامَكُمْ)، وفي رواية: (اعْرِفُوا أَنْسَابَكُمْ)، لم يعلمنا كيف نحفظ ونصون أنسابنا، وهو الذي علمنا بأبي وأمي صغائر الأمور كدخول الحمام والجلوس فيه والخروج منه وآدابه.

لقد جاء القرآن بالمحافظة على النسب بأقوم الطرق وأعدلها؛ ولذلك حرم الزنا وأوجب فيه الحد الرادع، كما أوجب العدة على النساء عند المفارقة بطلاق أو موت؛ لئلا يختلط ماء رجل بماء آخر في رحم امرأة محافظة على الأنساب؛ قال تعالى: (وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا)».

ومن القواعد التي قررها علماء الإسلام في كتبهم لاثبات الأنساب ونفيها وأجمعوا عليها: أن الأنساب تثبت بالشهرة والاستفاضة الصحيحة؛ لذلك فهي الأصل والمعول عليه في إثبات الأنساب ونفيها.*

وصاحب النسب الثابت المشهور لا حاجة له بالحمض النووي، لأن نسبه ثابت ومشهور، إلا إذا علم أن نسبه غير ثابت وحط من قدره ووضع نفسه في محل مجهول الأصل!! ولا أظن عاقل (عاقلاً) يضع نسبه في دائرة (مجهول الأصل) ؛ فديننا صان الأنساب ورفع قدرها، والأنساب الصحيحة المشهورة - كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية (ت٧٢٨هـ) - أمرها ظاهر متدارك مثل الشمس لا يقدر العدو أن يطفئه. وصاحب النسب والدين لو أراد عدوه أن يبطل نسبه ودينه وله هذه الشهرة لم يمكنه ذلك، فإن هذا مما تتوفر الهمم والدواعي لنقله، ولا يجوز أن تتفق على ذلك أقوال العلماء.

والشهرة والاستفاضة أو السماع هي إحدى الطرق الشرعية لثبوت اتصال النسب، وقد اتفقت كلمة أئمة المذاهب الأربعة عليها، بل لا نعرف مخالفة أحد لهم في ذلك سواء كان من أهل السُّنَّة والجماعة أو من غيرهم. فالإمام أبو حنيفة يعمل بالاستفاضة في خمسة أشياء؛ منها: النسب. والإمام مالك في تسعة عشر؛ منها: النسب. والإمام الشافعي في ثمانية؛ منها: النسب. والإمام أحمد بن حنبل في تسعة؛ منها: النسب. فهو متفق عليه عند جميعهم.

قيل للإمام الفقيه عبدالرحمن بن القاسم المالكي(ت191هـ) (أيشهد أنك ابن القاسم من لا يعرف أباك ولا يعرف أنك ابنه إلا بالسماع؟ قال: نعم يقطع بها ويثبت بها النسب).

وقال أبو عبد الرحمن محمد بن محمد العتقي: (الشهادة على النسب المشهور بالسماع جائزة عند

جميع الفقهاء، وما أعلم أحدًا ممن يحفظ عنه من أهل العلم منع من ذلك).

وقال الفقيه برهان الدين ابن مازة الحنفي(ت616هـ): (الشهادة في الأنساب تحل بالشهرة والتسامع في النسب).

وقال الفقيه النَّسَّابة ابن قدامة الحنبلي(ت620هـ): (أجمع أهل العلم على صحة الشهادة بالاستفاضة في النسب).

ثم إن الشهرة والاستفاضة بالنسب تثبت بطريقتين: إحداهما حقيقية، والأخرى حكمية.

فالحقيقية: أن يشتهر ويسمع من قوم كثير لا يتصور تواطؤهم على الكذب. ولا يُشترط في هذا العدالة بل يُشترط التواتر بتشايع الأخبار وتشتهر بأن فلان بن فلان الهاشمي أو الخزاعي أو التميمي أو الهذلي أو الجهني أو الحميري.

والحكمية: أن يشهد عنده عدلان من الرجال أو رجل وامرأتان بلفظ الشهادة، والقضاء المقصود منه، قال العلامة ابن المنذر عن الشهادة بالنسب: (لا أعلم أحدًا من أهل العلم منع منه، ولو منع ذلك لاستحالت معرفته؛ إذ لا سبيل إلى معرفته قطعًا بغيره، ولا تمكن المشاهدة فيه، ولو اعتبرت لما عرف أحد أباه ولا أمه ولا أحدًا من أقاربه، وقد قال الله تعالى (يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ)).

قلت: ولا يخرم هذه الشهرة والاستفاضة إلا الجرح القادح المفسر ممن يُعتد برأيه وأمانته، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني(ت852هـ): (إن النسب مما يثبت بالاستفاضة إلا أن يثبت ما يخالفه).*

ALTaymi

* لم أجد هذا النص في كتب الحافظ أحمد بن علي ابن حجر المطبوعة، وإنما وجدته في كتاب ضوء الساري لمعرفة خبر تميم الداري، لـ أحمد بن علي المقريزي (٨٤٥هـ)!

وقد أفردنا رسالة في ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة، وهي مطبوعة باسم: (الإفاضة بأدلة ثبوت النسب ونفيه بالشهرة والاستفاضة) بسطنا الحديث عن هذه القاعدة وشروطها وقيودها وما يخرمها.

ثم يأتي بعد الشهرة والاستفاضة في ثبوت النسب، المصادر الموثوقة لعلماء النسب والتاريخ الثقات بالقيد الذي ذكرناه آنفًا.

ولذلك عدّ العلماء مسألة إثبات الأنساب من المسائل العظيمة كإقامة الحدود. ويجب على العالم أو القاضي أن يكون معها نبيهًا يقظًا محتاطًا؛ لئلا تختلط الأرحام ويصبح فساد عظيم. قال الفقيه السبكي (ت756هـ): (التمسك في إثبات الحدود كالتمسك في إثبات الشرف)، وقال الفقيه الهيتمي(ت974هـ): (النسب يحتاط له بخلاف المال).

ليست مسألة الشهرة والاستفاضة لمعرفة لاثبات الأنساب ونفيها الوحيدة التي قررها علماء الإسلام في إثبات الأنساب ونفيها، بل هناك مسائل كثيرة حررها علماء الإسلام في كتب الفقه لصيانة الأنساب وحفظها، وأبوابًا أفردت في كتبهم أبوابًا (باب ثبوت النسب) أو (باب دعوى النسب) ، وعنواين أخرى مشابهة، ولو جمعت هذه المسائل لوقعت في مجلدات.

لم تترك الشريعة يا كرام شيئًا في حياتنا إلا وعلمتنا إياه؛ أفتترك الأنساب التي منها النسل والأرحام مهملة مختطلة؟!*

لا والله، بل صانت شريعتنا أنسابنا وحفظتها.

وفي الختام أقول لهذا المغتر بالحمض النووي: الاعتماد على هذا الحمض النووي في تحديد أصول الأنساب ومن ينتمي إليها من العبث المعاصر بعلم الأنساب؛ فلا تجافي شريعتك العظيمة التي ضبطت هذا العلم وخدمته عبر مئات القرون أخي وتركن لعلم حادث، يحتمل الصحة في هذا الباب من عدمه، ولدينا الأصول العلمية الشرعية في ضبط الأنساب ومعرفتها إثباتاً ونفياً، سيما وقد يتلاعب بذلكم الحمض النووي بالزور* لخلط الأنساب وتزويرها!

ثم إن كان لهذا الحمض فائدة في الأنساب؛ فإنها لن تكون إلا في جزئية ضيقة، وهي معرفة الابن

لأبيه فقط حين الإنكار، ومع هذا؛ فإن القضاة في هذه الجزئية لا يعدونه دليلاً ولا قرينة إنما يستأنس به، لأن هناك نصوصًا شرعية واردة في مثل هذه الحادثة منها قول* النبي ﷺ: (الولد للفراش)، وقد المجمع الفقهي الإسلامي على أن هذا الحمض لا يثبت الأنساب البعيدة أبدًا إنما يستأنس به في نطاق ضيق جدًا حينما ينكر الأب الابن.

يوجد سقط هنا

ALTaymi

لم أر المجمع الفقهي تطرق لإثبات الأنساب البعيدة بفحص الحمض النووي!

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

وكتبه:

أبو هاشم إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

٢ ذو القعدة ١٤٣٧هـ

بواسطة : إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير 0 | 0 | 4705 | 37-11-03 06:16 صباحًا

= ولم أجد هذا النص في كتب الحافظ أحمد بن علي ابن حجر المطبوعة، وإنما وجدته في كتاب ضوء الساري لمعرفة خبر تميم الداري لـ أحمد بن علي المقريزي (ت٨٤٥هـ).

ولكنك لم تعتبر مخالفة النسب الذي تظهره نتائج فحوص الحمض النووي DNA للنسب الذي ثبت بالاستفاضة مما يقدح فيها، ولا أرى مانعًا من الاعتبار بنتائج فحوص الحمض النووي، وترجيحها على ما ثبت بالاستفاضة (السماع من الغير الكثير). والله أعلم.

العرب واليمن

إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

@hashemi891 ١٢ مارس، ٢٠١٨

ما صحة مقولة: أصل العرب من اليمن؟

http://al-amir.info/inf4/include/plugins/article/article.php?action=s&id=2031…



www.al-amir.info/inf4/include/plugins/article/article.php?action=s&id=2031

الرئيسية / المقالات / مقالات المشرف / ما صحة مقولة: أصل العرب من اليمن ؟

ما صحة مقولة: أصل العرب من اليمن ؟

ما صحة مقولة: أصل العرب من اليمن ؟

قد أجبت عن هذا السؤال قبل أيام؛ أنه لا يصح أن يقال: "أصل العرب من اليمن" فقريش، وهذيل، وكنانة في جنوب مكة، وسليم، وهوازن - ومنها: عُتيبة -، ومزينة، وعدوان، وفهم، ومطير، وتميم، وقبائل ربيعة بنجد، وبنو حنيفة بنجد ومنهم آل سعود، وغيرها من القبائل العدنانية ليست من اليمن، ولم تذكر يمنيتها المصادر التاريخية.

ولعل هذه المقولة قيلت بسبب كثرة القبائل اليمنية في البلدان، فقد تركت بطون من هذه القبائل منذ مئات السنين اليمن وسكنت الحجاز وغيرها، بل وحكمت مكة، قال النبي صلى الله عليه وسلم: (كانَ هذا الأمرُ في حِميرٍ، فنزعهُ اللَّهُ منهمْ، و جعلَهُ في قريشٍ، و سيعودُ إليهمْ)، وهو حديث صحيح.

وسكن من هذه القبائل اليمنية الشام، والعراق، وبلاد المغرب ومنها الأندلس، ومصر وغيرها من البلدان، من ذلك مثلًا: جرهم وحمير بمكة، والأنصار بالمدينة، وبجيلة (بنو مالك)، وحرب في الحجاز، أما الشام: فقد سكنته جذام ولخم وغسان وعاملة في الشام منذ مئات السنين كما نصّ النبي صلى الله عليه وسلم في قوله: (سبأ ولد عشرة، باليمن ستة وبالشام أربعة: وأما الشامية: فلخم وجذام وعاملة وغسان)؛ بل وبعض هذه القبائل في الحجاز والشام منذ الجاهلية.

وما من بلد من بلاد الإسلام اليوم إلا والقحطانيين اليمنيين فيه وبكثرة، وخاصة في الحجاز وجنوب بلادنا السعودية، وبلاد الشام والعراق.

كتبها:

إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

٢٢ جمادى الثاني ١٤٣٩هـ

بواسطة : إبراهيم بن منصور الهاشمي الأمير

مساءً 09:05 21-06-39 | 3017 | 0 | 0 | 0



@ALTaymi ١٣ مارس، ٢٠١٨

القول بأن "أصل العرب من اليمن" لا يُعلم من نص عليه، بل قال بعض أهل اليمن بالعكس؛ أي: ليس أصل العرب من اليمن، كما قال ابن هشام في السيرة: "العرب كلها من ولد إسماعيل وقحطان، وبعض أهل اليمن يقول: قحطان من ولد إسماعيل، ويقول: إسماعيل أبو العرب كلها"؛ فليس أصل العرب من اليمن على القولين..!

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و@hashemi891 ١٤ مارس، ٢٠١٨

ذكر ابن قتيبة -رحمه الله- أن العرب بنو إسماعيل بن إبراهيم ردًا على دفع العرب عن قربهم بالأنبياء من بني إسرائيل، ولم يذكر دعوى أن العرب من اليمن، وقد ذكر في الصفحة التالية للصفحة التي عرضتَ صورتها "أن

إسماعيل لم يكن أول من نطق العربية، وإنما تعلَّمها، وإنما أصل العربية لليمن؛ لأنهم من ولد يعرب بن قحطان، وأن يعرب أول من تكلم العربية حين تبلبلت الألسن ببابل، وسار حتى نزل اليمن في ولده وأهل بيته".

وهذا على المشهور من أن قحطان ليس من ولد إسماعيل، ويدل على أنه لم يُرِدْ بقوله: "إن العرب بنو إسماعيل بن إبراهيم": العربَ كلَّها=

إسرائيلَ نسبٌ على ما بيَّنتُ لك .

ومنه دفْعُهم العربَ عن قُربهم بهؤلاء الأنبياء ، وهم بنو عمومتهم وعَصَبَتُهم ؛ لأنَّ العربَ بنو إسماعيلَ بن إبراهيمَ بإجماع الناسِ ، فهم بنو أخي إسحاقَ بن إبراهيم ، وأولى به وأحقُّ بشرفه وأولى بموسى ، وعيسى ، وداود ، وسليمان ، وجميعُ الأنبياء من ولده . وقال اللهُ تعالى : (إنَّ اللهَ اصطفى آدمَ ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين) [١] ، فآلُ إبراهيمَ هم ولدُ إسحاق ، وولدُ إسماعيلَ ، ثمَّ قال : (ذريّة بعضها من بعض) [٢] ، فأعلَمنا أنَّ العربَ وبني إسرائيل شيءٌ واحدٌ في النسب . وفيما أوحى اللهُ إلى موسى : «إنِّي سأقيمُ لبني إسرائيلَ من إخوتهم مثلَك أجعلُ كلامي على فيه» [٣] ، يريد أنَّه يُقيمُ لهم من العرب نبيّاً مثل موسى ، يعني نبيَّنا محمداً صلّى الله عليه وسلّم ، وهذا عَلمٌ من أعلامه ، وحجّةٌ من حُججنا على أهلِ الكتابِ من كتبهم .

فإن قالوا في ذلك : إنَّه يقيمُ لهم من بني إسرائيل نبيّاً مثلَ موسى ، وقالوا : إنَّ بني إسرائيل بعضُهم إخوةُ بعض أكذَبَهم النظرُ ؛ لأنَّه لو أرادَ ذلك لقالَ لهم : من أنفُسهم ، ومنهم . كما أنَّ رجلاً لو أرادَ أن يبعثَ رسولاً من خندف لم يقل سأبعثُ رسولاً من إخوة خندف . فإن كان دَفْعهُم ولدَ إسماعيلَ عن تشابك نسبهم بولد إسحاق لنزولِ إسماعيلَ الحرمَ ونكاحه في جُرهم [٤] ، فإنَّ الديارَ قد تتناءى ، والمحالَّ قد تتباينُ ، والرجل قد ينكحُ في البعيد ، وقد يولدُ له من الإماء ، ولا تنقطع الأرحامُ والأنسابُ ، وإن كان إسماعيلُ نَطَقَ بالعربيةِ فليس

---

(١) و(٢) آل عمران ، ٣٣ و ٣٤ .

(٣) جاء في التوراة السامرية ، ص ٣١٨ : «كاملاً تكون مع الله آلهك . . . نبياً أقمت لهم من جملة إخوتهم مثلك وجعلت خطابي بفيه فيخاطبهم بكلّ ما أوصيه» . سفر تثنية الاشتراع . الاصحاح الثامن عشر . وتنظر مقدمة تحقيق هذه التوراة ففيها حديث مستفيض عن البشارة بنبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

(٤) تنظر قصة النكاح في تاريخ الطبري ، ١/ ٢٥٦ ، والكامل في التاريخ ، ١/ ١٠٤ .

اختلافُ الناس في الألسنة يُخرجُهم عن نَسَب آبائهم ، وإخوانهم ، وعشائرهم ، فهؤلاء أهلُ السريانية قد خالفوا في اللسان أهلَ العبرانية ، وهذه الرومُ كَفرتْ بالله ، ولا شيءَ أقطعُ للعصمة من الكُفر ، وتكلّمتْ بالرومية ، ورَغبتْ عن لسان آبائها ، وليس ذلك بمخرجها عن ولادة إسحاقَ بن إبراهيمَ ، على أنَّ إسماعيلَ [1] لم يكنْ أولَ مَنْ نطقَ بالعربية ، وإنَّما تعلّمها [2] ، وإنَّما أصلُ العربية لليمن ؛ لأنَّهم من ولد يَعْربَ بن قحطان . وكان يعرُب أوَّلَ مَنْ تكلَّمَ بالعربيَة حين تَبَلْبَلَت الألسنةُ ببابلَ ، وسارَ حتى نَزلَ اليمنَ في ولده ، ومَنْ تَبعه من أهلِ بيته [3] ، ثمَّ نطق بَعْدَه ثَمودُ بلسانه ، وشَخَص حتى نَزَلَ الحجر [4] .

حدَّثني أبو حاتم قال : حدَّثني الأصمعي قال : أخبرني أبو عمرو بن العلاء قال : تسعُ قبائلَ قديمة : طَسْم ، وجَديس ، وعهنية ، وضَجمْ (بالجيم والحاء) [5] ، وجعم ، والعماليق ، وقحطان ، وجُرهم ، وثمود [6] .

وحدَّثني أبو حاتم قال : حدَّثنا الأصمعي قال : حدَّثنا ابنُ أبي الزِّناد عن رجلٍ من جُرهم قال : نحن بدءُ الخلق لا يشركُنا أحدٌ في أنسابنا [7] .

يقول : من قدمنا فهؤلاء قدماءُ العربِ الذين فَتَقَ اللهُ ألسنتَهم بهذا اللسانِ ،

---

(١) من هنا إلى رجز العجاج القادم ينقله صاحب الزينة بحروفه حيث يقول : «قال عدّة من العماء ، أحدهم عبد الله بن مسلم بن قتيبة واللفظ له . . . » ، غير أنّه لم يُشر إلى الكتاب الذي ينقل عنه ، ينظر الزينة ، ١/ ١٤١ ، وما بعدها .

(٢) ينظر تفصيل هذا الأمر في المفصَّل ، ٨/ ٥٣٨ ، وما بعدها مع مصادره .

(٣) ينظر تفصيل هذا الأمر في المفصَّل ، ١/ ١٤ ، وما بعدها ، و ١/ ٣٦٢ ، وما بعدها مع مصادره .

(٤) الحجْر : ديار ثمود ناحية الشام عند وادي القُرى ، وهي غير الحَجْر - بسكون الجيم - فهذه قصبة اليمامة . ينظر معجم البلدان ، ١/ ٣٦٨ ، والمعارف ، ص ٢٧ ، ولسان العرب ، ٤/ ١٧٠ ، والمفصّل ، ١/ ٣١٠ ، وما بعدها مع مصادره .

(٥) القوسان وما بينهما في المطبوع .

(٦) ينظر عن هذه القبائل ، المفصَّل ، ١/ ٢٩٤ ، وما بعدها مع مصادره ، وهي التي تُسمّى بالعربِ البائدة ، أو العاربة .

(٧) وهي التي يسميّها النَّسابون والاخباريون [جرهم الأولى] ، تمييزاً لها عن [جرهم الثانية] القحطانية . ينظر المفصّل ، ١/ ٣٤٥ .

= ونحن إذ ننفي أن يكون أصل العرب من اليمن؛ لا ننفي أن يكون بعض العرب من اليمن!!

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و@hashemi891 ١٥ مارس، ٢٠١٨

قولي: "نحن" إشارة إلى من لا ينفي أن يكون بعض العرب من اليمن؛ إذ ينفي أن يكون أصل العرب من اليمن!!

وليس دلالة على نفسي بالتعظيم أو لجماعة كلفتني بالحديث نيابة عنها، كما ظننتَ!!

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و@hashemi891 ١٥ مارس، ٢٠١٨

قد بينت لماذا صرفت قول ابن قتيبة: "إن العرب بنو إسماعيل بن إبراهيم" عن أن يكون المراد به العرب كلها؟ بأنْ ذكرت أنه قال: "إن إسماعيل لم يكن أول من نطق العربية، وإنما تعلَّمها، وإنما أصل العربية لليمن؛ لأنهم من ولد يعرب بن قحطان، وأن يعرب أول من تكلم العربية حين تبلبلت الألسن ببابل، وسار حتى نزل اليمن في ولده وأهل بيته".

ومع ذلك تسألني: لماذا تلوي عنق النص؟!!

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و@hashemi891

تقول: "ابن قتيبة...لم يطالع حقيقة لغات اليمن وبعدها عن العربية؛ لأنها لم تكن قد تكشفت بعد..." وأوردت نصًا يتحدث عن اللغات اليمنية القديمة أو العربية الجنوبية القديمة ... التي وصلت إلينا عن طريق نقوش كثيرة مدونة على الصخور وجدران الأبنية والنقود، ويقول: "تختلف هذه اللغات عن اللغات العربية اختلافًا جوهريًا"، وإنما يصح الاعتراض على ما قاله ابن قتيبة بهذا؛ إذا كان هذا يشمل كل اللغات اليمنية القديمة، وفي كل أطوارها! فيمكن أن يقال: إن ما قاله ابن قتيبة لا يدخل في هذا، كما أن هذا لا يشمل ما قاله ابن قتيبة!

مع أنه ثبت أن لغاتٍ أصلٌ للغات، وهي مختلفة اختلافًا كثيرًا.

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و @hashemi891

الرد على كلام ابن قتيبة بأنه "كلام قصاصي اليمن ... وقد كانت الروايات اليمانية آنذاك هي المنتشرة" ليس ردًا علميًا وافيًا، وما ذكرتَه ليس

حقائق أو دلائل ثابتة، والجواب عما أوردته أعلاه كالجواب عما أوردته من أن اللغات اليمنية القديمة أو العربية الجنوبية القديمة...التي وصلت إلينا عن طريق نقوش كثيرة مدونة على الصخور وجدران الأبنية والنقود...تختلف عن اللغات العربية اختلافًا جوهريًا!!

وأنا ذكرت قول ابن قتيبة: "أصل العربية لليمن" في مقابل قولك: "وقد كرر هذه العبارة في كتابه أكثر من مرة أن (العرب ولد اسماعيل) حصرًا"! ولم أُرِدْ -أصالة وابتداء- نسبة العربية لليمن!

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi

ردًا على @retwe25 و @hashemi891

لا أعلم أحدًا من أهل العلم وصف قحطان بـ"الإسطوري" أو قال: إنه "جمع الشعوب باختلاف لغاتها وأعراقها وأجناسها"! وهذه الصور والتعليقات التي كتبت تحتها من السخرية واللمز، وقد نهى الله عز وجل عنهما؛ فقال:(يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا

خيرًا منهم، ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرًا منهن، ولا تلمزوا أنفسكم، ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون).

وأما ما ورد عن ابن عباس –رضي الله عنهما– أنه قال: "الشعوب من اليمن، والقبائل من مضر وربيعة" فإنه على فرض ثبوته –لأني لم أجده مسندًا– لا يدل على أن قحطان "جمع الشعوب باختلاف لغاتها وأعراقها وأجناسها"!! على أنه إن كان أبًا لبعض العجم؛ لا ينافي أنه أب لبعض العرب!!

هل العرب هم من يتكلم العربية أكثر من غيرها، وليسوا جنسًا؟

كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ١٣ س
كلما تحدثنا عن عظمة ما ينتجه الغرب من اكتشافات واختراعات وتقنيات وعلوم.. قال البعض بأن سبب تقدمهم هو علوم العرب الأوائل.
ماذا يعني ذلك؟
٢٤ ٤ ١٢

عبدالإله حسن العوضي @AbdulellahAwadi · ١٣ س
يعني بأن تفتح الكتب لتعرف بأن أساس تلك العلوم هم العرب، وليس في ذلك منقصة للغرب، ولكن هي الأمانة العلمية التي يعترف بها الغرب بأنفسها، ويخجل من ذكرها كثيرا ممن ينتسبون للعروبة
١ ١

نواف الرمالي @gle6bin · ١٢ س
ممكن تذكر تلك الكتب..؟!
١٠

عبدالإله حسن العوضي @AbdulellahAwadi · ١١ س
أبوالحسن علي بن يونس المصري الصدفي نسبة لصدف وهي قبيلة عربية من حمير باليمن سكنت مصر، وهو من أعظم الفلكيين في العالم بعد البتّاني وأبوالوفا البوزجاني؛ سبق جاليليو في اختراع بندول الساعة بعدة قرون؛ أسس مرصدا بجبل المقطم، وأسس الجداول الفلكية، فأتمها وسماها (الزيج الحاكمي)
١ ١

كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ٢ س
معظم الذين ذكرتهم مسلمون وليسو عربًا.
١

عبدالإله حسن العوضي
@AbdulellahAwadi

ردًا على @abajanna و @gle6bin

وهل انت الآن عربي أم مسلم فقط؟!

٧:٤٧ ص · ٥ فبراير ٢٠٢١ · Twitter for Android

١ إعادة تغريد ١ إعجاب

كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ١ س
ردًا على @AbdulellahAwadi و @gle6bin
تحويل الموضوع إلى شخصنة، والسؤال يدلل على سطحية وميل للعنصرية، وعليه فإن تجاهل تغريدتك أمرٌ ضروري.
شكرًا.
١ ١

عبدالإله حسن العوضي @AbdulellahAwadi · ٤٢ د
وأين الشخصنة في ذلك؟
أنا سألتك سؤالا يرد على كلامك!! فأنت تقول بأنهم ليسوا عرباً وأنهم مسلمون؟! بينما العروبة هي لغة وليست جنساً، فمن قرأ القرآن وتكلم العربية تعرّب؟! وعليه فأنت عربي وكل أولئك العلماء عرباً، فقد كتبوا بها ونشروا علومهم بها، وكانوا على أرضها، فأنت من فرقت لا أنا👍



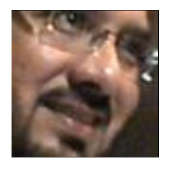
@ALTaymi ٥ فبراير ٢٠٢١م

ردًا على @AbdulellahAwadi و@abajanna و@gle6bin

لا حاجة لقولك مخاطبًا كمال عبد القادر: "أنت الآن"؛ "عربي أم مسلم فقط؟!"؛ لأنه يفهم منه أنه (نفسه) قبل الآن؛ لم يكن عربيًا، وهذا غير صحيح، بينما تقصد أن (بعض أصوله) كانوا في تركستان أو نحوها من البلاد غير العربية، وأن هذا لا ينفي أنه عربي!

مع أن كون بعض أصوله كانوا في تركستان أو نحوها من البلاد غير العربية؛ لا يلزم منه أن أصلهم منها؛ فيحتمل أن يكون أصلهم من العرب الذين انتقلوا إلى الديار غير العربية!!

وهذا بمعنى ما قررته في كتابي "الأخلاق الاجتماعية" من أن مسألة: "أصل الإنسان مسألة نسْبيَّة"!



عبدالإله حسن العوضي @AbdulellahAwadi ٥ فبراير ٢٠٢١م

ردًا على @ALTaymi

@abajanna و@gle6bin

ما ساقك لهذا التفسير ربما هو فهمك المتشنج؟! فلو تابعت الحوار من أوله، لفهمت بأني أعني من كلامي، بأنه إن كان يقول بأن علماء العرب الذين نفتخر بهم هم ليسوا عربا في الأصل، فطالما تكلموا العربية وكتبوا فيها فهم عرب، حالهم حال كثير من العرب الذين ترجع أصولهم لبلاد العجم، وهذا دفاع عنهم.

أخي الكريم لا يحتاج منك الأمر إلى هذا العناء، فأنا أقتصر لك الأمر من آخره، من يتكلم اللسان العربي ويتعلم بها، ويكتب بها فهو عربي، فالعرب لسان وليسوا جنس، وكل من تعرّب فهو عربي.



@ALTaymi ٥ فبراير ٢٠٢١م

تابعت الحوار من أوله، وصوَّرته!

وقد فهمت بأنك تعني بسؤالك لكمال: "وهل أنت الآن عربي أم مسلم فقط؟!": "أن علماء العرب الذين نفتخر بهم ليسوا عربًا في الأصل، فطالما تكلموا العربية، وكتبوا بها؛ فهم عرب"، كما أنك (يا كمال) عربي مع أن أصولك ترجع لبلاد العجم!!

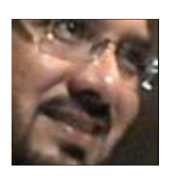
وإنما علَّقت على قولك لكمال: "أنت الآن"!

فارجع إلى تعليقي!!

وأما قولك: "فالعرب لسان، وليسوا جنسـ[ـًا]" فالعرب:

- عرب بالدم واللسان، وهم من يتكلم العربية؛ من بني عدنان وقحطان.

- وعرب باللسان، وهم كل من تكلم بالعربية أكثر من غيرها؛ من غير بني عدنان وقحطان.



عبدالإله حسن العوضي @AbdulellahAwadi ٥ فبراير ٢٠٢١م
ردًا على @ALTaymi
@gle6bin و @abajanna

بارك الله فيكم وفي فهمكم وعلمكم، ويعلم الله أنني لا أحمل في قلبي لأحد إلا كل خير، فكلنا اخوة في الإسلام وفي العروبة، ونفخر بذلك، وتأيدا لهذا القول، هو قول النبيﷺ: "من تشبّه بقوم فهو منهم" فكيف وقد تكلم بلغتهم ونشأ بينهم، وكان واحدا من أعلامهم وعلمائهم؟ وفقنا الله لما يحبه ويرضاه.

القبائل العربية الأوائل هي: عاد، وثمود، وجرهم، وطسم، وجديس، وأميم، ومدين، وعملاق، وعبيل، وجاسم، وقحطان، وبنو يقطن، وغيرهم؛ وكانوا يكتبون بالسريانيه.

لكن أول من تكلم بالعربية الفصحى البليغة هو اسماعيل عليه السلام، ومنه قبيلة عدنان، وأول من كتب العربية بـ٢٨ حرف المعروفة الآن هم قريش.



@ALTaymi ٥ فبراير ٢٠٢١م

ردًا على @AbdulellahAwadi و @abajanna و @gle6bin

العرب الذين بيّنت تعريفهم فيما سبق: العرب الذين يتكلمون:

- عربية إسماعيل عليه السلام.

- وعربية يعرب بن قحطان وبقايا حمير وجرهم.

دون الأقدم...

وكان إسماعيل قد تعلّم عربية جرهم، فهي أصل عربيته، ولكن أنطقه الله بالعربية في غاية الفصاحة والبيان؛ فعربيته أفصح من عربية بني قحطان.

هل العربية نسب أو لسان؟!

تغريدة

فتح التطبيق

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

خطأ فادح يفترض عدم تكراره

لماذا تصف شعوب الأمصار الأعاجم و الموالي عربا فقط لأنهم يتحدثون العربية !!!
.
العروبة نسبا وليست لسانا

٢:١٩ م · ٢٦ مارس ٢٠٢٢ · Twitter for iPhone

٢٠٦ إعادات التغريد ٤٤٢ إعجابًا

ALTatmi

٢٧ شعبان ١٤٤٣هـ

العروبة تكون بالنسب، وتكون باللسان.

والصواب فيمن يتحدث العربية، وهو غير عربي النسب: التفصيل في علاقته بالعروبة؛ فيقال: هو عربي اللسان، غير عربي النسب، وهكذا

العكس؛ أي فيمن لا يتحدث العربية، وهو عربي النسب؛ فيقال: هو عربي النسب، غير عربي اللسان.

ويدل على هذا التفصيل أن آدم أبا البشر عليه السلام؛ إما أن يكون عربيًا، وإما أن يكون غير عربي؛ فإن كان عربيًا، وكانت العروبة نسبًا، وليست لسانًا؛ فكل بني آدم عرب النسب، وإن كانوا غير عرب اللسان؛ لأن أصلهم الأول عربي.

وإن كان آدم غير عربي دل هذا على أنه قد أتى على العرب حين من الدهر لم يكونوا شيئًا مذكورًا، وأن مبدأ العروبة اللسان، ثم أصبحت لسانًا ونسبًا، ونسبًا دون لسان، كما يدل على أن أول من تكلم بالعربية صار عربيًا بكلامه بالعربية، ولم يكن عربي النسب. وأن حكم اللسان العربي وأخلاق العرب قد يوجد بعد عدمه، وقد يزول بعد أن يوجد.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: حكم اللسان العربي وأخلاق العرب: يثبت لمن كان كذلك، وإن كان أصله فارسيًا، وينتفي عمن لم يكن كذلك، وإن كان أصله هاشميًا.

يعني: يثبت حكم اللسان العربي وأخلاق العرب لمن يتكلم بالعربية وأخلاقه أخلاق العرب، وإن كان غير عربي النسب.

وينتفي حكم اللسان العربي عمن لا يتكلم العربية، وإن كان عربي النسب.

وينتفي كذلك حكم أخلاق العرب عمن لم تكن أخلاقه أخلاق العرب، وإن كان عربي النسب.

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من تشبه بقوم فهو منهم"؛ فمن تشبه من العرب بغير العرب لحق بهم، ومن تشبه من غير العرب بالعرب لحق بهم.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مولى القوم منهم"، وفي رواية: "من أنفسهم"، وفي بعض الروايات: "وحليف القوم منهم"، "وابن أخت القوم منهم". وقال: " الولاء لحمة كلحمة النسب".

يعني بذلك: في المعاونة والانتصار والبر والشفقة ونحو ذلك.

فكيف إذا تكلم المولى بلغة مواليه، وتخلق بأخلاقهم؟

فيظهر أن تكلُّم المولى بلغة مواليه، وتخلقه بأخلاقهم من أسباب أن يكون منهم.

والحكمة في قوله صلى الله عليه وسلم: "مولى القوم منهم": جواز نسبة العبد إلى نسب مولاه؛ بلفظ النسبة لا بلفظ البنوة.

كما في التجنيس في هذا العصر؛ فمن طلب الانضمام إلى دولة، وقبلت الدولة ضمه؛ أصبح ينسب إليها.

وإن كان التجنيس حكمًا وضعيًا يتطلب التعاقد، والولاء لا يلزم أن يكون بعقد. وكذا الحكم بالعروبة يثبت لمن كانت فيه أسبابه، وينتفي عمن لم تكن فيه أسبابه، وليس بأن يقال بمجرد التحكم: هذا عربي، وهذا غير عربي!

وعربي النسب واللسان أكثر عروبة من عربي النسب الذي ليس بعربي اللسان، ومن عربي اللسان الذي ليس بعربي النسب.

ومن له أبوان عربيان أكثر عروبة ممن له أب واحد، ومن له ثلاثة آباء عرب أكثر عروبة ممن له أبوان، وهكذا...

وأما أيهم أفضل؟ فليس أحد أفضل من أحد بسبب فضل نسبه أو لسانه أو لونه؛ لأنه لا فضل لأحد على أحد إلا بالتقوى، وأما فضل النسب فهو فضل جملة؛ لا يكون الفرد بمجرده أفضل مطلقًا ممن هو دونه في النسب.

هل لأهل البلد أن يمنعوا غيرهم من توطُّنه؟!

ALTaymi

٢٠١٩/٠٣/٠٤م

وجدت أن أحد الحسابات يستدل على بعض الأوضاع العصرية بأحاديث من سنة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرته، وأثرٍ منسوبٍ إلى خليفته عمر بن الخطاب –رضي الله عنه–؛ لا تدل على ما استدل بها عليه، كما يتبين من مناقشة أقواله واستدلالاته:

فقد استدل بما ورد من أن عمر بن الخطاب –رضي الله عنه– كان يقول للحجاج إذا أتمُّوا حجَّهم: "يا أهل اليمن يمنكم، ويا أهل الشام شامكم، ويا أهل العراق عراقكم..."= على منع ولاة الأمور الوافدين إلى دولهم من الاستيطان فيها مطلقًا.



سعود القحطاني @saudq1978 · ٢٠ أبريل ٢٠١٨

ردًا على @hasan_dabi

كلام تافه وسخيف. خدمة الحرمين والدفاع عن مقدسات المسلمين. حق سيادي سعودي لا يشاركنا فيه أحد وأن رغمت الأنوف. ودونها حد السيوف. وهذا من نعمة الله علينا. وبلادنا توحدت بالسيف تحت قيادة المؤسس الملك عبدالعزيز رحمه الله ومعه أجدادنا نحن السعوديين. هي سيرة فخر وعز لن تفهمها بامرتزق.

446 1.8 ألف 1.1 ألف



عبدالله الطويلعي
@abdullah113438
تابع

ردًا على @hasan_dabi @saudq1978

المسلم له فقط أداء المناسك ثم طواف الوداع ويغادر لبلده
هكذا شرع الله عز وجل وهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين من بعده
ومن حاد عن هذه السنة المطهرة ليس له عندنا إلا السيف
.
هذا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه للمسلمين بعد أداء النسك 👇

"يا أهلَ اليمنِ يمَنُكُم، يا أهل الشّامُ شامُكُم، ويا أهلَ العراقِ عراقُكُم؛ فإنَّهُ أبقى لحُرمَةِ بيتِ رَبِّكُم في قلوبِكُم."
- عمر بن الخطاب

٥:٣٢ م - ٢٠ أبريل ٢٠١٨

١٠٨ إعادات تغريد ٥٨ إعجابات



وهذا الأثر لا يُعْرَفُ له إسناد، وعلى فرض صحته؛ فللمنع من الإقامة بمكة عللٌ؛ وهي: أن يأنس المجاورون للبيت به؛ فيضعف احترامهم له، و"تهييج الشوق بالمفارقة؛ لتنبعث داعية العودة، والخوف من ركوب الخطايا والذنوب بها، وأن المقام بها يفضي إلى الملك لها، وأنه يضيِّق على أهل البلد".

وهذه العلل خاصة بمكة المشرفة إلا الأخير، وتشاركها المدينة النبوية في بعضها؛ فإن كان يستدل به على منع الاستيطان؛ إذا خُشي أن يضيِّق الوافدون على أهل البلد القدماء؛ فنعم؛ لكن الظاهر أن هذا الحساب لا يتقيد بهذا، بل يقول بمنع أن يستوطن الإنسان البلد الذي وفد إليه من خارجه مطلقًا، بل يقول بمنع أن يستوطن الإنسان البلد الذي ولد ونشأ وعاش فيه ثلاثين سنة أو أكثر!

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
@abdullah111438 لا اعلم ماذا فعلوا لك ابناء المواطنة فانت دائما ضدهم هل تعلم معاناتهم فعليا هل شققت عن مافي قلبهم وعن حبهم لوطنهم السعودية!!
١

عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ١٨ يوليو ٢٠١٧
والله عيب عليك تتنكر لوطنك ووطن آباءك وتنسب نفسك لوطن آخر 😞
twitter.com/mohammedomar_7...

هذه التغريدة غير متاحة.

٤ ٦ ٣

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
ليس هنالك مصلحة ياسد انما هي كرامة العيش في بلاد مكة والمدينة فالرزق بيد الله والارض ارض الله
٢

عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ١٨ يوليو ٢٠١٧
مكة والمدينة للعبادة فقط وبعدها طواف الوداع ولوطنك
هذاالفكر الأممي يخالف هدي النبي ﷺوخلفائه الراشدين كان عمر بعد الحج يأمرهم بالعودةلديارهم
٢ ١١ ٤

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
اهل المدينة الانصار استقبلوا رسول الله واكرموه ودفن هنالك ايضا ولم يقولوا له عد لوطنك وارضك !!
٤

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438
تابِع

ردًا على @IMohammed_Omar و@MohammedOmar_7 و@asd_aljazera911

النبي ﷺ بأبي هو وأمي يقول
﴿لا هجرة بعد الفتح ﴾
لذلك نقول لكم أوطانكم هي أحق بكم
ولها حق عليكم 💐

١١:٠٦ ص - ١٨ يوليو ٢٠١٧

وسيأتي الكلام على استشهاده بحديث: ((لا هجرة بعد الفتح)).

وأما قوله: "ومن حاد عن هذه السنة المطهرة؛ فليس له عندنا إلا السيف" فيفهم منه أن من ذهب إلى بلد، ثم استوطنه؛ كالمارق من الدين، التارك للجماعة؛ لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ((لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله إلا بإحدى ثلاث النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمارق من الدين، التارك للجماعة)).

وقال الحساب: إن هذا لم يقع في الجاهلية، ولا في الإسلام "حتى جاء المحتل العثماني، وخالف السنة، وسمح ببقاء الحجاج، وتوطينهم"! وأقْسَمَ على أن هذا لم يقع في الجاهلية، ولا في الإسلام، كما سيأتي=



تابِع

"أيها العربي أيها المسلم"

.

"وطننا العظيم لا يشاركنا به أحد"
فهو ليس وطننا لك
وليس لك فيه حق أبدا

.

سوى العبادة ثم طواف الوداع وتغادر فورا لبلدك
بسلامة الله

.

هذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه
الراشدين ومن بعدهم حتى جاء المحتل العثماني
وخالف السنةوسمح ببقاء الحجاج وتوطينهم

ردًا على @saudq1978 و @hasan_dabi
المسلم له فقط أداء المناسك ثم طواف
الوداع ويغادر لبلده
هكذا شرع الله عز وجل وهذه سنة النبي
صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين من
بعده
ومن حاد عن هذه السنة المطهرة ليس له
عندنا إلا السيف

هذا قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه
للمسلمين بعد أداء النسك

ن يمَنكُم، يا أهل الشّام شامُكم،
راقِ عراقُكم: فإنَّهُ أبقى لحُرمَةِ
ي قلوبِكُم."

العربية منذ آلاف السنين إلى يومنا
الحاضر"العهد الميمون"

يأتي المسلم لها لأداء العبادة ثم طواف
الوداع ويغادر لوطنه

❌ليست لتركستان ولا لبورما ولا لأفريقيا
ولا غيرها

هكذا كان يقول ويفعل فاروق هذه الأمة
عمر بن الخطاب رضي الله عنه

ن يمَنكُم، يا أهل الشّام شامُكم،
راقِ عراقُكم: فإنَّهُ أبقى لحُرمَةِ
ي قلوبِكُم."

يمَنكُم، يا أهل الشّا
عراقُكُم: فإنَّهُ أبقى
قلوبِكُم."
طاب

٣:٤٤ م - ٢٨ نوفمبر ٢٠١٨

= مع أن الانتقال بين البلدان معروف، ولا سيما الانتقال إلى مكة المشرفة والمدينة النبوية؛ لفضلهما على غيرهما، ولهذا ذكر الفقهاء من قديم الزمن المسائل المتعلقة بتوطُّن مكة، ومن ذلك: ما في المبسوط للسرخسي الحنفي (ت ٤٨٣هـ): "ولو أن كوفيًّا باع داره، وخرج مع عياله؛ يريد أن يوطن مكة، فلما انتهى إلى الثعلبية؛ بدا له أن يوطن خراسان، فمرَّ بالكوفة صلَّى أربعًا؛ لأن الوطن الأصلي لا ينقضه إلا وطن أصلي مثله، ولم يظهر له وطن أصلي في موضع آخر؛ فكانت الكوفة وطنًا له فيصلي بها أربعًا.

فإن كان أتى مكة ودخلها على عزيمته ثم بدا له أن يرجع إلى خراسان؛ فمرَّ بالكوفة صلى ركعتين؛ لأنه لما دخل مكة بأهله وثقله على قصد التوطن بها؛ صار ذلك وطنًا أصليًا له، وانتقض وطنه بالكوفة ألا ترى أن النبي صلى الله عليه وسلم كان متوطنًا بمكة، فلما توطن بالمدينة؛ انتقض وطنه بمكة حتى لما دخلها قال: «أتموا يا أهل مكة صلاتكم؛ فإنا قوم سفر». فإن بدا له أن يرجع إلى اليمن، ويمرَّ بمكة صلى أربعًا؛ لأنها صارت وطنًا أصليًا له، ولم يتخذ بعدها وطنًا آخر".

والمقصود أن الانتقال بين البلدان، ولا سيما الانتقال إلى مكة المشرفة والمدينة النبوية؛ معروف.

ومما يَستدِل به على منع أن ينتقل الإنسان من بلد يقيم فيه؛ ليستوطن بلدًا آخر؛ قول النبي صلى الله عليه وسلم لبني سَلِمَة الذين كانوا في ناحية نائية من المدينة؛ فأرادوا النُقْلة إلى قرب المسجد، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يا بني سَلِمَة! دياركم تكتب آثاركم» مع وجود بقاع خالية قرب المسجد، وهذا الحديث معناه -كما قال النووي في شرح صحيح مسلم-: "الزموا دياركم؛ فإنكم إذا لزمتموها؛ كتبت آثاركم وخطاكم الكثيرة إلى المسجد"، وقد جاء في رواية له: «فكَرِه النبي صلى الله عليه وسلم أن تَعْرى المدينة» أي: تصير دورهم عراء، والعراء: الفضاء من الأرض. قال القاضي عياض في "إكمال المعلم شرح صحيح مسلم": "قيل: ذلك لئلا تخلو ناحيتهم من حُراسها. والله أعلم". مع ما في البعد من كثرة الخُطا...

فلا يؤخذ من هذا الحديث: منع تغيير الوطن مطلقًا، ولا يلزم من تغيير الوطن التنكر للوطن القديم، كما يقول الحساب المذكور.

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
@abdullah111438 لا اعلم ماذا فعلوا لك ابناء المواطنة فانت دائما ضدهم هل تعلم معاناتهم فعليا هل شققت عن مافي قلبهم وعن حبهم لوطنهم السعودية!!
١

عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ١٨ يوليو ٢٠١٧
والله عيب عليك تتنكر لوطنك ووطن آباءك وتنسب نفسك لوطن آخر
😞
twitter.com/mohammedomar_7...

هذه التغريدة غير متاحة.

٤ ٦ ٢

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
ووالله انا من قبل ظهور النفط موجودين الله يحفظك #يا_ولي_العهد_ابنا_الموطنات
ولانريد مالا ولا مصلحة نريد تراب الارض التي لانعرف غيرها
١

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438
تابع

ردًا على @IMohammed_Omar و@MohammedOmar_7 و@aabody312

لاقبل النفط ولابعده
دياركم تكتب آثاركم كماقال النبي ﷺ
وفعل عمر رضي الله عنه عندما كان يأمرهم بالعودة لأوطانهم
اذهب لوطنك يامحمد فله حق عليك 💐

١١:٠٤ ص - ١٨ يوليو ٢٠١٧

٤ إعادات تغريد ٣ إعجابات

١ ٤ ٢

Mohammed Omar @IMohammed_Omar · ١٨ يوليو ٢٠١٧
ردًا على @abdullah113438 @aabody312
هل في زمن عمر والنبي عليه السلام كان هناك جنسية ؟
١

ومما استدل به على منع أن يستوطن الإنسان البلد الذي وفد إليه من خارجه مطلقًا؛ قول سعد بن معاذ -رضي الله عنه- لرسول الله صلى الله عليه وسلم، لما أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة الخندق أن يصالح غطفان بأن يعطيهم ثلث ثمار المدينة على أن يرجعوا عنه وعن أصحابه: "يا رسول الله، قد كنا نحن وهؤلاء القوم على الشرك بالله وعبادة الأوثان؛ لا نعبد الله، ولا نعرفه، وهم لا يطمعون أن يأكلوا منا ثمرة إلا قِرًى أو بيعًا؛ أفحين أكرمنا الله بالإسلام، وهدانا له، وأعزنا بك وبه؛ نعطيهم أموالنا؟! ما لنا بهذا من حاجة، والله لا نعطيهم إلا السيف حتى يحكم الله بيننا"، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((فأنت وذاك)).

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابع

لا للأجانب حق في وطننا العظيم 🇸🇦
والله مايطمعون بخيرات وطننا إلا بيعا أو كرما وضيافة فقط

.

هذا قول سعد بن معاذ رضي الله عنه لرسول الله صلى الله عليه وسلم والذي أقره عليه 🔻

.

#لا_لدعاة_التجنيس_خفافيش_الظلام

" يا رسول الله..

قد كنا وهؤلاء على الشرك وعبادة الأوثان لا نعبد الله ولا نعرفه، وهم لا يطمعون أن يأكلوا من مدينتنا تمرة، الا قرى، أي كرما وضيفة، أو بيعا..

أفحين أكرمنا الله بالاسلام، وهدانا له، وأعزنا بك وبه، نعطيهم أموالنا..؟؟

والله ما لنا بهذا من حاجة..

ووالله لا نعطيهم الا السيف.. حتى يحكم الله بيننا وبينهم"..!!

٢:٤٥ م - ٤ يناير ٢٠١٨

١٠٥ إعادات تغريد ٤٥ إعجابات



١٢ ١٠٥ ٤٥

وهذا الحديث ذكره ابن إسحاق في السيرة، قال: حدثني عاصم بن عمر بن قتادة، ومن لا أتهم، عن محمد بن مسلم بن عبيد الله الزهري؛ فهو مرسل، والمرسل ضعيف، وقد قال الحافظ ابن رجب عن مراسيل الزهري؛ في موضع من كتابه "فتح الباري في شرح صحيح البخاري": "إن مراسيل الزهري لو صحت عنه من أضعف المراسيل"، وقال عنها في موضع آخر: "من أردأ المراسيل"، وقال عنها في موضع ثالث: "من أوهى المراسيل".

وعلى فرض صحته؛ فمالُ الإنسان له؛ يعطي منه؛ من يجوز له أن يعطيه، ويمنع منه؛ من يجوز له أن يمنعه، ومِنْ مالِه: منزله الذي بناه، وأرضه التي أحياها أو أشتراها... أما سائر البلد فليس له أن يمنع من وفد إلى البلد من خارجه أن يستوطن فيه مطلقًا، ولا يعدُّ استيطان البلد من الوافد إليه من خارجه سرقة مطلقًا، كما يقول الحساب =



عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ١ أغسطس ٢٠١٧

هل هذه تسمى سرقة باسم الدين؟
هل هذايسمى احتلال بأسم الدين؟
هل هذا يسمى استرزاق بأسم الدين؟
هل هذايسمى استيطان بأسم الدين؟
🤔
عد لوطنك يامسلم



ردًا على @abdullah113438

أيُّ زمن هذا وأي بنيان مرصوص!
رب كلمة من غضب الله تهوي بصاحبها
جهنم أربعين خريفا
تحسبونه هينا ...
وهو عند الله عظيم

٢٧ ،٢٠١٧/٨/١



ردًا على @abdullah113438

والله إنك بلا احساس
ولا تخاف الله
ولا تعلم ما تقول
ولا تدري أي ذنب ترتكب
لو قُتل طفل ممن سُفروا قصرا لبلادهم المشتعلة
وسُئلت عنه
فبم ستجيب؟

١٠:٢١ ،٢٠١٧/٨/١

٤ ١٩ ٨



إنسان @ya_rab_alnas · ١ أغسطس ٢٠١٧

أنا لم أسرق قط

قال النبي
(من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت بها فإني أشفع لمن يموت بها)) .
رواه أحمد في مسنده
سأبقى في المدينة ما استطعت

١ ١



عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابِع

ردًا على @ya_rab_alnas

سرقة وطن من أعظم السرقات وأفدحها
دياركم تكتب آثاركم كماقال النبي ﷺ
وفعل عمر رضي الله عنه عندما كان يأمرهم
بالعودة لأوطانهم
اذهب لوطنك يامسلم

= لأن الأرض لله، والبلاد بلاد الله، والله تعالى لم يمنع هذا، وإنما منع الكفار من دخول الحرم، ومن استيطان جزيرة العرب، وليس في الحديث المذكور منع من وفد إلى البلد من خارجه أن يستوطنه مطلقًا، وإنما يجوز هذا لولي الأمر بمقتضى المصلحة الشرعية، كما سبق، والظاهر أن الحساب يتكلم بلسانه، أو على لسان أمثاله من أهل البلد، وليس على لسان ولي الأمر، فلو كان يتكلم على لسان ولي الأمر؛ كان له أن يتكلم بهذا، ولما كان لهذا المنشور أن يُكْتَب...

وأما إطلاقه "الأجانب" على كل من لم يُكْسِبْه ولي الأمر الجنسية النظامية، وإن كان من مواليد البلد أو مقيمًا فيها ثلاثين سنة أو أكثر، ولا يخالف أهل البلد؛ في الدين، ولا في اللهجة، ولا في الثقافة، ولا في اللباس، ولا في العادات؛ فقد سبق مناقشته في هذا في موضع آخر.

ومما استدل به على منع أن يستوطن الإنسان البلد الذي وفد إليه من خارجه مطلقًا؛ قوله: "لم يسمح النبي صلى الله عليه وسلم إلا ببقاء بضع[ة] صحابة يعدون على أصابع اليد الواحدة فقط!"!





وضعت شبهة وردت عليها
لماذا تلف وتدور وتتهمني بتفرقة الأمة😊
.
هل أخطأ النبي صلى الله عليه وسلم عندما لم يسمح إلا ببقاء بضع صحابة يعدون على أصابع اليد الواحدة فقط؟!
حاشاه صلى الله عليه وسلم

هل أخطأ عمر الفاروق عندما كان يأمر الحجاج بالعودة لديارهم بعد الحج ؟!
حاشاه رضي الله عنه

٣:٣٨ ص - ١ سبتمبر ٢٠١٨

٧ إعادات تغريد ٤ إعجابات

٧ ٤

ويفهم من هذا أن بعض الوفود الذين قَدِموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة، وأسلموا؛ أرادوا البقاء في المدينة؛ فلم يسمح لهم النبي صلى الله عليه وسلم... ولم يذكر حديثًا فيه التصريح بعدم السماح، ويظهر أنه استنبطه مما في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم من أنه قدم عليه وفود العرب، وكانوا يسلمون، ثم يرجعون إلى أهليهم، لكن ليس

في هذا أن بعض الوفود الذين قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة، وأسلموا؛ أرادوا البقاء في المدينة؛ فلم يسمح لهم النبي صلى الله عليه وسلم...

بل أدخل في كلامه هذا من كان في الجزيرة العربية حين بُعث النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يكن أصله منها؛ أي: بلالًا الحبشي، وصهيبًا -رضي الله عنهما- فجعل بقاءهما استثناء من منع استيطان البلد الذي وفد إليه الإنسان مطلقًا.

وأما سلمان الفارسي -رضي الله عنه- فقد شكك في صحة وجوده، مع أن وجود سلمان الفارسي متواتر، ولا أعلم أحدًا من المسلمين شكك في صحة وجوده!!

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابع

"والله وتالله يمين ألقى الله بها"
لا في جاهلية ولا في إسلام تم السماح للمهاجرين بالاستيطان بمكة والمدينة
.
حتى جاء المحتل العثماني الخبيث وسمح ببقائهم وخالف سنة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين والسلف الصالح
.
يأتون للعبادة وبعد أداء النسك طواف الوداع ثم المغادرة فورا

"يا أهلَ اليمنِ يمَنُكُم، يا أهل الشّامُ شامُكُم، ويا أهلَ العراقِ عراقُكُم؛ فإنَّهُ أبقى لحُرمَةِ بيتِ رَبِّكُم في قلوبِكُم."
- عمر بن الخطاب

٦:٤٥ ص - ٢٢ ديسمبر ٢٠١٨

١٣٦ إعادات تغريد ٦٦ إعجابات



١٣ ١٣٦ ٦٦

عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ٢٢ ديسمبر ٢٠١٨
المرجفون المطالبون ببقاء واستيطان ملايين البشر بمكة والمدينة يدللون على هذا ببقاء بلال الحبشي رضي الله عنه وصهيب رضي الله عنه و "سلمان الفارسي على فرض صحة وجود هذه الشخصية"
.
هذه حالة استثنائية لأفراد(يعدون على أصابع اليد الواحدة) ليست دليلا على بقاء ملايين البشر و انتشار الجريمة

٢ ٥٥ ٢٠

وأما استدلاله بحديث: «لا هجرة بعد الفتح» على منع الهجرة مطلقًا؛ فمعنى الحديث: لا هجرة للفرار بالدين من مكة إلى المدينة بعد فتح مكة، وكذلك لا هجرة للفرار بالدين من أي بلد قد فتحه المسلمون، وليس معناه: أن الهجرة للفرار بالدين من البلد الذي لا يمكن فيه للمسلم إظهار دينه، وأداء واجباته؛ انقطعت؛ فالهجرة من البلد الذي لا يمكن فيه للمسلم إظهار دينه، وأداء واجباته؛ واجبة؛ لا تنقطع، وليس معناه أيضًا: أن الهجرة لغير الفرار بالدين؛ كطلب العلم أو الرزق أو تفريج الهَمِّ؛ لا تجوز.

وقد عدَّ الحساب الرجال الفارين من الحرب في سوريا واليمن متولين من الزحف، واستنكر استقبالهم، وحرَّمه، وأشار بترحيلهم، ولم يذكر دليل تحريم استقبال المتولين من الزحف، ومعاقبتهم بالترحيل، والفارون من الحرب في سوريا واليمن، ليسوا متولين من الزحف، كما قال؛ لأن التولي يوم الزحف؛ يكون ممن استعد للقتال، وشرع في قتال العدو، كما قال الله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا إذا لقيتم الذين كفروا زحفًا؛ فلا تولوهم الأدبار) والفارون من الحرب في سوريا واليمن؛ لم يلقوا العدو للقتال ثم

فروا، والظاهر أنهم لم يتركوا نساءهم وأطفالهم، وأنهم غلب على ظنهم أنهم إن بقوا قُتِلوا، دون مصلحة في بقائهم.



عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ١٢ مايو ٢٠١٧
والله الذي فلق البحر لموسى
أن استقبال المتولين يوم الزحف
"الرجال السوريين" حرااااااام
.
#نعم_لترحيل_السوريين_من_السعودية_لا_لتصحيح_اوضاعهم

فقال النبي صلى الله عليه وسلم
(ليسوا بالفرار ولكنهم الكرار إن شاء الله عزوجل)

الآن يفر ملايين اليمنيين من مواجهة العدو فنستقبلهم
ويفر ملايين السوريين من مواجهة العدو فنستقبلهم
.
من أين يأتي النصر للأمة ونحن نستقبل المتولين يوم الزحف ؟!

وَمَن يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُۥٓ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِّقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلَىٰ فِئَةٍ فَقَدْ بَآءَ بِغَضَبٍ مِّنَ ٱللَّهِ وَمَأْوَىٰهُ جَهَنَّمُ ۖ وَبِئْسَ ٱلْمَصِيرُ ﴿١٦﴾

١٢ ٩٢ ٣٣

ببه العتيبي @BE_OTAIBI · ١٢ مايو ٢٠١٧
استغفر الله ..
لاتخلط الامور وتحدث حكم من عندك وتفسره ع هواك !!!
الم يهاجر المسلمين الى الحبشه ليفروا بنسائهم ودمائهم عن طغيان قريش!!

١

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438
تابع

ردًا على @BE_OTAIBI
بعد فتح مكة قال النبي ﷺ (لا هجرة بعد الفتح)
٣:٤٣ م - ١٢ مايو ٢٠١٧

٣ إعجابات

٢ ٢

ومن حمله الأحاديث على غير معناها: استدلاله على أن أبناء الوطن أولى بالمساعدة من الأجانب؛ بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي طلحة الأنصاري –لما قال: يا رسول الله، إن الله تعالى يقول في كتابه: (لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) وإن أحب أموالي إليَّ بيرحاء، وإنها صدقة لله أرجو برَّها، وذخرَها عند الله، فضعها يا رسول الله = فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: «بخ، ذلك مال رائح، ذلك مال رائح، قد سمعت ما قلت فيها، وأرى أن تجعلها في الأقربين»، قال أبو طلحة: أفعل يا رسول الله؛ فقسمها في أقاربه وبني عمه.

فالمقصود بالأقربين في الحديث كما في القرآن: الأقربون في النسب إلى الآباء والأجداد، مع أن أبناء الوطن يكونون عادة أقرباء في النسب إلى الآباء والأجداد، وأن الأجانب لا يكونون أقرباء لهم في النسب إلى الآباء والأجداد، لكن بعض القبائل والعائلات لها امتداد في أكثر من دولة؛ فلا يلزم أن يكون الأقربون للإنسان في النسب إلى الآباء والأجداد من أبناء وطنه.

والأولى بالمساعدة هو الأحوج؛ سواء كان من أبناء الوطن أو كان من الأجانب، والأفضل أن يساعد كل محتاج للمساعدة؛ بحسب قدرة المساعد، وحاجة المحتاج.



عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ٢١ يناير ٢٠١٨

فيه مشهور شغال واسطات للأجانب يمنيين وغيرهم بالجمعيات الخيرية وعند المسؤولين
والسعوديون الذين يطلبون الجمعيات تحن عليهم لايلقى لهم بال أبدا
مثال بسيط للسعوديةالتي قطعت يدها بالكامل وهي بالعمل لم يلتفت لها
وأرامل ومطلقات سعوديات ليس لديهن وظائف ولا عائل وغيرهن كثير من الأسرسعودية

٤٨ ٤١٩ ١٧٥

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438



عن أي أجر يتحدث هذا المشهور الأممي
أما علم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأبي طلحة رضي الله عنه أرى أن تجعلها في الأقربين

أبناء الوطن أولى من الأجانب بما تقوم به من الفزعة والبحث عن الأجر كما تزعم

٤:٣٢ م - ٢١ يناير ٢٠١٨



٧ ٨٠ ٣٣

ومن حمله الأحاديث على غير ظاهرها: حمله حديث النبي صلى الله عليه وسلم: «يوشك الأمم أن تداعى عليكم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها»، فقال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟ قال: «بل أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل، ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم،

وليقذفن الله في قلوبكم الوهن»، فقال قائل: يا رسول الله، وما الوهن؟ قال: «حب الدنيا، وكراهية الموت»= على أن المراد **بالأمم** فيه: **غير العرب**، وإن كانوا مسلمين؛ ولهذا وضع مع كلامه على هذا الحديث صورةً لمكة المشرفة؛ كُتب فوق مواضع منها تحيط بالمسجد الحرام أسماء ثلاثة شعوب: **"البرماوية"، و"التركستانيين"، و"الأفارقة"**، كما أن المخاطب -عند هذا الحساب- بقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المذكور: «عليكم»: **العرب فقط**!

عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابع

الآن يقع ما حذرتنا منه فداك روحي يا رسول الله ﷺ

.

تداعت علينا أمة البنقال أمة الأفارقة وغيرهم من الأمم من بقايا البربر وبقايا الفراعنةو بقايا السلاجقة والشركس والأرمن والتركمان والأحباش والآشوريين والفينيقيون والرومان وغيرهم من الأمم

.

إنهم الآن يتداعون للمجيء لوطننا لنهب خيراته

ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول ا
الله عليه وسلم: ((يوشك الأمم أن تدا
كما تداعى الأكلة إلى قصعتها. فقال قائ
قلّة نحن يومئذ؟ قال: بل أنتم يومئذ كث
م غثاء كغثاء السَّيل، ولينزعنَّ الله مِن صد
المهابة منكم، وليقذفنَّ الله في قلوبكم الوَه
قائل: يا رسول الله، وما الوَهْن؟ قال: ح
وكراهية الموت)) .

لام: (كما
أنهم يشاهد
ذي يَفيئه الل

الأفارقة
التركستانيين

١١:٥٣ ص - ٢٢ ديسمبر ٢٠١٨

٢١٠ إعادات تغريد ١١٩ إعجابات

٢٢ ٢١٠ ١١٩

والظاهر أن المراد بالأمم في هذا الحديث: الأمم التي هي عدو للأمة الإسلامية، كما أن المخاطب بقوله: «عليكم»: العرب والمسلمون، وقد أخرج الإمام أبوداود هذا الحديث في كتابه "السنن"، وتَرْجَم له بقوله: "باب في تداعي الأمم على الإسلام".

وقال العلَّامة عبد المحسن العبَّاد في شرح هذا الحديث: "أورد أبو داود: باب تداعي الأمم على الإسلام، يعني: على أهل الإسلام، والمقصود من ذلك أن الكفار يتداعون على المسلمين، ويكون لهم القوة والغلبة، ويكون المسلمون معهم كالطعام الذي يتداعى عليه الأكلة من كل جانب.

أورد أبو داود حديث ثوبان رضي الله عنه أن رسول الله عليه الصلاة والسلام قال: (يوشك أن تتداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة على قصعتها)، الأكلة جمع آكل ككاتب وكتبة، (على قصعتها) أي: على الطعام الذي يحيط به الأكلة ويتناولونه، ويكون شأن المسلمين مثل ذلك الطعام الذي تداعى عليه أكلته.

قوله: (قال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟) يعني: هل يتداعون علينا لقلتنا؟ (قال لا، أنتم يومئذ كثير، ولكنكم غثاء كغثاء السيل) يعني: هذه الكثرة لا قيمة لها، والسبب في ذلك هو عدم القيام بما أوجب الله عز

وجل على المسلمين من إظهار الدين، فتغلب عليهم الأعداء، وأصاب المسلمين من أعدائهم الذل بعد أن كان الكفار يهابون المسلمين، وهذا الحديث منطبق تمامًا على هذا الزمان، والمسلمون اليوم عددهم كثير جدًا، ولكنهم مشتغلون بالدنيا، وحريصون على الدنيا، وخائفون من الموت، فصاروا يخافون من أعدائهم، وأعداؤهم لا يخافون منهم.

لكن لا يعني هذا أنه ما حصل إلا في هذا الزمان، فقد يكون حصل في الماضي، وكذلك يحصل في المستقبل، لكن المشاهد المعاين اليوم أنه حاصل.

قوله: (ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم)؛ يعني: لا يكون لكم هيبة".

وقول الحساب عمن ذكرهم: "إنهم يتداعون الآن للمجيء لوطننا؛ لنهب خيراته" سوء ظن بالمسلمين المشار إليهم؛ فإن عامتهم ما جاؤوا لهذا، بل جاء بعضهم فرارًا بدينه من اضطهاد الكفار لهم في بلدهم، واختاروا المجيء إلى مكة، والإقامة فيها؛ لأنها أفضل البلاد، ولم يكن يوجد مانع من الإقامة فيها حين جاؤوا إليها، لا من حيث سعتها، ولا من حيث عدد سكانها، ومن جاء طلبًا للرزق؛ جاء باستقدام مواطن من أهل البلد؛ ليعمل عنده؛ إما لأنه لا يوجد مواطنون يعملون العمل الذي

استقدم أجنبيًا ليعمله أو لأن الأجنبي أقلُّ أجرًا، وكون بعضهم –والظاهر أنهم الأقل– خالف شرط الإقامة، وهو: أن لا يعمل لحسابه، تحت اسم أنه يعمل لحساب مواطن؛ فلا يحكم على الأكثر بمقتضى مخالفة الأقل، واسم هذه المخالفة أو الجريمة في السعودية: "التستر التجاري"، وهو غير "النهب".

ومع أن النبي صلى الله عليه وسلم بيَّن معنى «الوهن» في حديثه؛ فسَّره الحساب بأنه عدم التمييز بين التراث الأصيل للبلد أو تراث أهل البلد القدماء، والتراث الوافد إليه من خارجه، وعدم رفض التراث الوافد، الذي يقول: إن الوافدين (ويعني بهم: كل من كان أصله من خارج حدود المملكة العربية السعودية، وإن كان سعودي الجنسية) يريدون أن يفرضوه على أهل البلد القدماء!



عبدالله الطويلعي @abdullah113438 · ٧ يناير

أفغاني سوري باكستاني هندي نيجيري يمني وغيرهم يجادلوننا بتراثنا وتراث وطننا وتاريخنا محاولين تزويره

.

يريدون أن يفرضوا علينا لباس جاءوا به من أوطانهم

يريدون أن يفرضوا علينا أكلات جاءوا بها من أوطانهم

.

زيادة على سيطرتهم على التجارة واحتكارهم للمناصب بالشركات

يريدون تزوير تراثنا!!



٢٣ ٢٧٥ ١٠٦



عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابِع

ردًا على @3abayer3

غير صحيح

ليس لهم حق حتى يعطى لهم

.

بل هذا الوهن الذي أخبرنا عنه النبي صلى الله عليه وسلم بأنه سوف يصيب قلوبنا عندما تداعى جميع الأمم علينا

ولا أعلم أحدًا نسب شيئًا (لباسًا أو أكلة) أصله من خارج حدود المملكة العربية السعودية إلى الثراث الوطني السعودي؛ بمعنى أن أصله من داخل حدود المملكة العربية السعودية، وإنما يُنْسب إلى السعودية أو إقليم من أقاليمها بمعنى: أنه أصبح مِنْ وقتٍ ما؛ يستعمل في السعودية أو في ذلك الإقليم، واستمرَّ استعماله إلى الوقت الحالي.

والتاريخ لا يمكن تزويره دائمًا، وعلى كل الناس؛ إن أمكن تزويره بعض الوقت، وعلى بعض الناس، ولا يذمُّ الشيء بكون أصله من خارج حدود المملكة العربية السعودية أو من خارج بلاد العرب، وليس في كتاب الله تعالى، ولا في سنة رسوله صلى الله عليه وسلم الذمُّ بهذا، وإنما يذمُّ من الأشياء والأعمال والأحوال ما ذمَّه الله ورسوله.

إن تأويل حديث النبي صلى الله عليه وسلم، وإسقاطه على ما لا يدل عليه، (وإلزام الناس به)؛ تحريف للكلم عن مواضعه، واتباع للمتشابه، وهو منهج باطل؛ حذرنا الله عز وجل من سلوكه.



#توطين @izinvermem1 · ٢٥ ديسمبر ٢٠١٧

شدعوا اخوي عبدالله الرسول عليه الصلاة والسلام قال بالسلطان محمد الفاتح (لتفتحن القسطنطينية فلنعم الامير اميرها ولنعم الجيش ذلك الجيش)

١ ١



عبدالله الطويلعي
@abdullah113438

تابِع

ردًا على @izinvermem1 @Al_shehri34

أخي الكريم
تأويل حديث النبي صلى الله عليه وسلم واسقاطه على شخص معين (والزام الناس) به منهج خبيث
.
والله الذي شق سمعك وبصرك ياأخي
أن رسولنا وقدوتنا وحبيبنا محمد بن عبدالله القرشي صلى الله عليه وسلم لا يثني على السفاح المجرم الذي تلطخت يداه بالدماء المعصومة

عبدالله الطويلعي



١:١٨ م - ٢٥ ديسمبر ٢٠١٧

#هوية_الحجاز

#الحجاز_حق_من؟!

#الحجاز_لمن؟!

الكابتن عبدالله بن صالح الغامدي

@Abduallh88 ٣ يونيو ٢٠٢٠م

أنا عشت في كوريا ١٠٠سنة #كوريا_حقنا، وخلّفت عيال، وكبرت العايلة=

=طبعًا أخذنا طباعهم ولغتهم وعاداتهم=

جاء يوم من الأيام لبست ثوبي وشماغي وعقالي عندنا احتفال، وجيت معي بقدر مليان دغابيس، وقلت للشعب الكوري: هذه الملابس من التراث الكوري، وهذه الدغابيس أكلة كورية=

أيش تتوقعو راح يقولو؟



ALTaymi ٥ يونيو ٢٠٢٠م

ردًا على ‎@Abduallh88

الثوب والشماغ والعقال ليست من التراث الكوري، والدغابيس ليست أكلة كورية؛ بلا امتراء...

والظاهر أنك تقصد بهذا المثال الرد على من يقول: (إن الغبانة والدقلة ونحوها من التراث الحجازي. وإن المنتو والدبيازة والفول والسوبيا ونحوها أكلات حجازية)!!

لكن ينبغي أن يكون المثال مطابقًا لحال من يقول: (الفول أكلة حجازية، والغبانة والدقلة من التراث الحجازي)؛ لأنه إذا كان فيه فرق؛ سيقال: هذا قياس مع الفارق!

ويلاحظ أن المثال ليس مطابقًا لحال من تقصد الرد عليهم؛ لأنك تقول: "أنا عشت في كوريا ١٠٠ سنة، وخلفت عيال، وكبرت العايلة=

= طبعًا أخذنا طباعهم ولغتهم وعاداتهم=

جاء يوم من الأيام؛ لبست ثوبي وشماغي وعقالي؛ عندنا احتفال، وجيت معي بقدر مليان دغابيس، وقلت للشعب الكوري: هذه الملابس من التراث الكوري، وهذه الدغابيس أكلة كورية"!

فأنت تتحدث عن جيل واحد، وعائلة واحدة، ومن تقصد الرد عليهم أو بعضهم يتحدثون عن عوائل وأجيال.

ولم تكن تلبس خلال عيشك في كوريا، ومخالطتك لأهلها ١٠٠ سنة: الثوب والشماخ والعقال، وإنما لبستها بعد ذلك في يوم أو في أيام معينة أو في احتفال، ولم يشاركك وعائلتك في لبسها أحد من الشعب الكوري، ولا بعض من هم مثلك أنت وعائلتك في مدة الإقامة بكوريا =

=أما الذين قصدت الرد عليهم أو بعض من يقول: (الغبانة والدقلة من التراث الحجازي) فإنهم يتحدثون عن ملابس لبسها أجيال من المقيمين في الحجاز على اختلاف أصولهم، وكانت لباسًا أساسيًا عند قدمائهم، وإن لم تلبسها القبائل الحجازية؛ لأن سكان الحجاز قبائل وشعوب، وكون القبائل أقدم؛ لا يُخرج غيرها من مسمى سكان الحجاز أو الحجازيين أو أهل الحجاز؛ فإذا قيَّدنا الملابس المشار إليها بالشعوبيين من سكان الحجاز، وبالمدة التي ظهرت فيها؛ فلا إشكال=

وكذلك بالنسبة إلى أكل الدغابيس؛ فأنت لم تدعُ الشعب الكوري إلى أكل الدغابيس، ولم تعلمهم طريقة صنعها، ولم تفتح محلاً لبيعها؛ فلم يشاركك وعائلتك في أكلها أحد من الشعب الكوري، ولا بعض من هم مثلك أنت وعائلتك في مدة الإقامة بكوريا، أما الذين قصدت الرد عليهم

أو بعض من يقول: (الفول والسمبوسة والمنتو أكلات حجازية) فإنهم يتحدثون عن أكلات يأكلها المقيمون في الحجاز على اختلاف أصولهم، منذ أجيال...

فما هكذا يا عبدالله تورد الإبل!!

حكم الدعوة إلى #فصل_الحجاز أو أي إقليم من أقاليم السعودية عنها

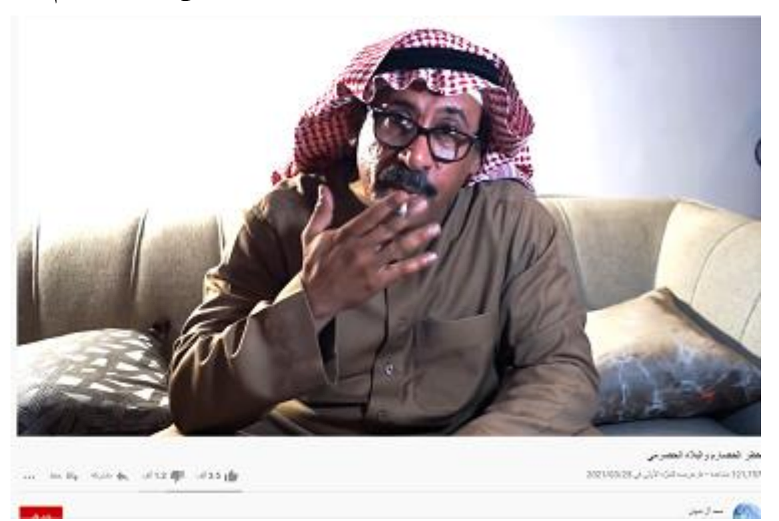
ALTaymi ٧ يونيو ٢٠٢٠م

من دعا إلى #فصل_الحجاز أو أي إقليم من أقاليم السعودية عنها أو صرّح بالمطالبة بـ #انفصال_الحجاز أو غيره عنها أو صرح بالمطالبة بتقسيمها إلى أقاليم أو عمل عملا يلزم منه ذلك أو يلزم منه فساد ذات البين أو ثبت أنه لا يقر بطاعة ولي الأمر، ويسعى للخروج عليه؛ وجب منعه أو إعدامه كائنًا من كان!!

الرد على مشهد"خطر الحضارم والبلاء الحضرمي"

ALTaymi

الاثنين ٣٠ شعبان ١٤٤٢هـ= ١٢ إبريل ٢٠٢١م



https://www.youtube.com/watch?v=-3dlC-pfPVo

اطلعني صديق على مشهد بعنوان "خطر الحضارم والبلاء الحضرمي" يعلِّق المتحدث فيه على ٢٤ تغريدة؛ ٢٠ منها مسيئة؛ للأسرة الحاكمة أو للسعودية العظمى أو للشعب السعودي العظيم، وتغريدتين يظهر أنهما جاءتا ردًا على من انتقص الحضارم بأنهم أسياد المنتقص، وتاج رأسه، وأنه "لولا الحضارم لكنت الآن تنهش من خشاش الأرض"، و"ما رفع البلد غير الحضارم" وواحدة تثني على أحد الموقوفين أمنيًا، وواحدة تثني على إردوغان،

وأصحاب هذه التغريدات الذين سماهم المتحدث ٨ رجال، و٣ نساء، ويظهر من أسماء ٥ من ال ١١ المذكورين أنهم من أصل حضرمي؛ حيث عُبِّر فيها عن النسب باستعمال الباء، على الطريقة التي يتميز بها الحضارم في النسب.

والذي اطلعني على المشهد ليس حضرميًا ولا يمنيًا؛ فوصول المشهد إليه يدل على انتشار المشهد.

وقد أصاب المتحدث في استيائه من التغريدات المذكورة؛ لأنها تغريدات مسيئة حقًا وباطلة ومجحفة.

وقد بيَّنت في مواضع من مدونتي، ومن حسابي في تويتر؛ فضائل المملكة العربية السعودية حكومة وشعبًا، وأن حكومة المملكة العربية السعودية أفضل حكومة في العالم الآن، وأن الشعب السعودي أفضل شعوب العالم.

لكن المتحدث في المشهد المشار إليه أخطأ في مواضع منها:

١- تحميل الحضارم كلهم وزر خمسة أو عشرة من أبنائهم، وقد قال الله تعالى: (ولا تزر وازرة وزر أخرى)، وقال: (كل نفس بما كسبت رهينة)، وقال: (أم لم ينبأ بما في صحف موسى، وإبراهيم الذي وفى؛ ألا تزر وازرة وزر أخرى، وأن ليس للإنسان إلا ما سعى، وأن سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الأوفى).

وقد صرَّح المتحدث بمخالفة هذه الآيات، وأكدَّ مخالفته لها حيث قال: "كلمة هؤلاء يمثلون أنفسهم؛ لا؛ هؤلاء يمثلون الحضارم كلهم؛ هذه [يعني: كلمة هؤلاء يمثلون أنفسهم] شلها من رأسك"!

وهو يحمل المطالب كذلك على العموم، وليس أوزار البعض فقط؛ فقد عبَّر عن مطالبة بعض السعوديين من أصل حضرمي بتحديد النسل، وتجنيس المواليد في السعودية بـ"مطالبة الحضارم بتحديد النسل، وتجنيس المواليد"!!

حتى إن حدَّد أو ذكر نسبة بالغَ فيها، وجعلها قريبة من التعميم، كما في قوله: "من يهزُّ وطننا ٩٠٪ منهم؛ إما مجنس أو غير سعودي"! مع أنه لا يوجد إحصاء رسمي منشور يبيِّن هذا، ومما ذكر فيه نسبةً قريبة من التعميم قوله مخاطبًا الحضارم: "٩٠٪ منكم جنسيته غير صحيحة"!

ولو أنه خصَّ بردِّه أصحاب التغريدات المذكورة، كما في قوله: "الحمير إذا شبعت من الماء؛ بالت فيه، والذين قالوا هذا الكلام عن دولتي، وعن شعبي مثلهم"! لما كان مخالفًا لهذه الآيات التي تبيَّن أن الإنسان لا يحمل سيئات غيره، وسيئاته لا يحملها غيره.

٢- إخباره بأخبار يعلم مَنْ له معرفة بالحضارم أنها مخالفة للتاريخ والواقع؛ كقوله:

- "عمركم شفتوا حضرمي يؤذن؛ يقول: الله أكبر؟!"!

- "أتحدى؛ إذا في حضرمي بنى مسجد في هذا البلد"!
- "كل ما وجدت مصيبة في المنطقة هذه (مكة والمدينة وجدة) أجد خلفها حضرمي؛ يمني"!
- "اليمني واحد؛ شماليه وجنوبيه؛ كلهم زيود، وأخلاط أعراق"!

ولهذا عيَّر الحضارم (حسب اصطلاحه) بقوله: "أول محاولة قتل للملك عبد العزيز كانت منكم؛ من أجدادكم"، مع أن هذه المحاولة كانت من يمنيين شماليين، وليست من حضارم، وكذلك قوله بأن أموال الحضارم "تذهب للحوثي"!!

ومن إخباره بأخبار يعلم من له معرفة أنها مخالفة للتاريخ والواقع قوله:

- "لا يوجد في اليمن عربي واحد نهائيًا؛ المنطقة العربية الوحيدة في اليمن هي منطقة بين اليمن الجنوبي واليمن الشمالي اسمها مأرب؛ يقطنها بطنين من قحطان؛ من عبيدة؛ ذهبوا قبل أربعمئة سنة فقط لا غير"!
- "عمر اليمن لم يكن عربيًا؛ صنعاء كانت (مصاف) لكسرى وملوك الحبشة، واسمها الحقيقي زيمين؛ تسمية فارسية"!
- "عُمْر الحضرمي ما انتصر في شيء إلا خيانة بلده"!

٣- نفي الدين عن الحضارم بقوله: "الحضارم لا دين لهم، دينهم المال فقط لا غير"، ولَعْنُهم بقوله: "لعنة الله عليكم يا كلاب"! حتى إن قصد بنفي أن يكون لهم دين: نفي حسن إسلامهم أو استقامتهم؛ فهذا باطل؛ لأن الأصل في الحضارم أنهم مسلمون، وهم في الجملة من أحسن الناس أخلاقًا، وأكثرهم صدقًا وأمانة؛ كما يشهد لهم بهذا كثير من الناس، ومن خبرهم علِم ذلك، وقد خبرت كثيرًا من الحضارم والسعوديين من أصل حضرمي؛ فوجدتهم من خيار الناس وأفاضلهم، ولم أجد فيهم ما يقوله هذا المتحدث.

٤- قوله: "أصل أموالهم تزوير، وبلا، وجلا، وغش"! وبيِّنتُه على هذا الحكم العام أن تاجرًا من أصل حضرمي غش في (كفرات السيارات)، وآخر كذلك يغش في قطع غيار السيارات، وأنه وجدت مجموعة من اليمنيين يضعون السكر في زيت ثقيل من زيوت السيارات، "ويبيعونه على أنه عسل يمني أو من الجنوب؟!"! وهؤلاء شواذ، وعلى فرض أنه وُجد كثير من الحضارم يغشُّون؛ فأكثرهم بخلاف هذا؛ قد عُرفوا بالصدق والأمانة، ويوجد في كل جنس من يغش؛ ليس للحضارم مزية على غيرهم بأن الأصل فيهم الغش، بل أكثرهم أهل صدق وأمانة. وهذا ككلامه عن دخول جماعة الإخوان المسلمين في الحضارم حيث قال: "منظمة الإخوان الإرهابية داخلة جدًا في

الحضارم، وفي بعض التجار السعوديين".

٥- الطعن في أنساب الحضارم بأنهم "خليط من الأحباش والفرس"، وقوله: "٢٥٠٠ سنة يلعب على صدور حريمكم كسرى وملك الحبشة"!

وردَّ على انتساب بعضهم إلى آل البيت النبوي بحصر آل البيت في "زوجات النبي" صلى الله عليه وسلم؛ فلم يذكر في آل النبي صلى الله عليه وسلم: بنته فاطمة رضي الله عنها، وابن عمه وزوج بنته فاطمة: عليَّ ابن أبي طالب رضي الله عنه، وأولادهما الذين ينتسب إليهم بعض الناس في هذا الزمان من الحضارم وغيرهم؛ فالانتساب إلى آل البيت في هذا الزمان ليس خاصًا ببعض الحضارم.

والأصل في الحضارم أنهم عرب من نسل العرب، ويوجد في حضرموت واليمن من يكون أصله من الحبشة أو الفرس أو الهند أو الجاوه أو مِنْ تزاوج هذه الأجناس أو من غيرها، أما القول بأن الحضارم خليط من الأحباش والفرس، ووصفهم بـ"النسل الخايس"، وأنهم ليس فيهم عربي؛ فمخالف لما هو مقرر في علم التاريخ والأنساب، وهذا هو المقصود بالجواب عن هذا القول، وليس المقصود التبرئة من عيب أو "نقص ودونية" كما يقول هذا المتحدث؛ لأن كون الإنسان حبشيًا أو فارسيًا أو هنديًا أو جاويًا أو من أي شعب من الشعوب غير العربية؛ ليس عيبًا يُعاب به.

٦- الخلط وعدم التمييز بين الشخص وأصله؛ فالذين ذكرهم المتحدث قد وُلدوا في السعودية، وقد استوطن آباؤهم السعودية منذ عشرات السنين، وإنما الحضارم بعض أصولهم؛ إما آباؤهم أو أجدادهم القريبون أو البعيدون؛ فوصف المتحدث أصحاب التغريدات المسيئة الذين تدل أسماؤهم على انتسابهم إلى الحضارم بأنهم: "جاؤوا بوزرة" -وهذا فيه تعيير بلبس الوزرة!- وقوله: "جايين بوزرة؛ لا لهم تراث، ولا تاريخ"، ومخاطبته لهم بقوله: "الله لا يعيدها الساعة التي ضيفناكم فيها"؛ لا يتوجه إلى من ذكر، لكنه قال في موضع آخر من كلامه: "أنتم ضيوف عند الأسرة الحاكمة، وليس عندنا"؛ ففرَّق بين الأسرة السعودية الحاكمة والشعب السعودي!! وهو يتحدث كما لو كان موكلًا من جميع السعوديين أو نائبًا عنهم، وليس هذا الموضع الوحيد الذي يفهم منه هذا؛ فقد قال في موضع مخاطبًا الحضارم عنده: "أنتم في نظر السعوديين لا شيء"، مع أن كثيرًا من السعوديين الأصليين يحبون السعوديين من أصل حضرمي، ويثنون عليهم، ويتزوجون منهم، ويزوجونهم.

وقال: "لا تحقرون حكامنا، ولا شعبنا، ولا أرضنا؛ فنحتقركم، ونحتقر حتى جذوركم وأصولكم التي ما كذبنا، ولا ظلمناكم فيها"!

وقال: "وجودكم ظلم لنا"!

وقال في موضع مخاطبًا أصحاب التغريدات المسيئة: "تتمنون أن آل سعود يتذابحون؛ لو لا قدر الله؛ صار هذا؛ أين ستذهبون؟! والله أول من يقضي عليكم الشعب السعودي، والله ما تطلعون بشيء، حتى نعولكم ما تطلعون فيها"، وقد أصاب في هذا إلا إن قصد أن هذا موقف الشعب السعودي الأصيل من السعوديين من أصول غير سعودية مطلقًا أو قصد أن السعوديين من أصول غير سعودية كلهم يكرهون آل سعود، ويتمنون أن يتذابحوا!! ففي غير السعوديين فضلاً عن السعوديين من أصول غير سعودية مَنْ يحب آل سعود والمملكة العربية السعودية والشعب السعودي، وهو مستعد لأن يبذل نفسه وماله في الدفاع عنهم؛ معتبرًا الدفاع عنهم جهادًا في سبيل الله؛ لأنهم يحكمون بشرع الله، ويخدمون بيت الله الحرام، ومسجد رسوله عليه الصلاة والسلام.

ومن التناقض في كلامه قوله: "لو السعودي عنصري ما توالدتم عندنا"! مع قوله: "ترحيل الحضارم واليمنيين مطلب وطني"!! وهذا يعني: أنه عنصري!!! لأنه فعل السبب الذي قرَّر أن من فعله؛ يكون عنصريًا.

٧- الادعاء على بعض الجهات الحكومية بدعاوى مجردة؛ كقوله مخاطبًا الحضارم (عنده، وهم في الحقيقة السعوديون من أصل حضرمي):

- "النيابة نصها معكم".

- "تلقون فاسد يتعاون معكم".

وقوله:

- "ودي إني تكلمت عن تغريدات مسؤولين في الدولة من الجنسية الحضرمية"!
- "لا أدري؛ وزارة التجارة معنا أو معهم"!
- "يا هيئة الإذاعة والتلفزيون جايكم؛ اعصبوا رؤوسكم، وتولموا، تحضَّروا، الذي يبيكي؛ برسِّله لفة مناديل، ابك لما يصفى راسك عند بيبان النيابة، لا تخوِّفوني بشي، الذي في بطنه علَّة يعدلها"!

هذا ما يسر الله عز وجل من بيان أخطاء المشهد المشار إليه، ونسأل الله عز وجل أن يغفر للمؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات، وأن يؤلف بين قلوبهم؛ ويصلح ذات بينهم؛ وأن ينصر دينه، ويظهره على الدين كله، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

التعليقات القصيرة

السؤال عن أصل الإنسان أو نسبه





@ALTaymi ٢:٥٢م ٨ يوليو، ٢٠١٨

ردًا على @I_ALSHAMANI

إن كان السؤال عن النسب والأصل للتعارف؛ فلا حرج من الجواب عنه، وإن كان لغير التعارف؛ كالتصنيف والموازنة؛ فيمكن للمسؤول أن يحيل السائل بلطف إلى البحث عن ذلك في الإنترنت (بكتابة ما أصل... ويضيف اللقب الذي يبحث عن أصله)؛ فيصرف المسؤولُ السائلَ بهذه الإحالة عن مباشرته بسؤاله عن أصله!!

https://www.google.com/webhp?hl=ar&sa=X&ved=0ahUKEwjDhej2mo_cAhUBaRQKHYI3Doo4ChA8CAM | آمن







أصل الإنسان مسألة نِسْبِيَّة

زايد بن فايد

@AbuFaid ٢٥ أغسطس، ٢٠١٤

الان #قناة_البصيرة تكشف حقيقة الطيار #محمد_موسى_الشريف (أصله تونسي أو ليبي) وتحذر من استئمان من يحمل هذا الفكر على الطائرات!



@ALTaymi ٢٦ أغسطس، ٢٠١٤

ردًا على @AbuFaid

ما الداعي إلى ذكر أصله؟!

ولماذا لم تذكر نسبته إلى الأشراف؟!

وعلى هذا؛ فما أصله: ليبي أو حجازي؟!

وما الضابط في ذكر الأصل؛ إذا تقرر أنه نِسْبي؟

وحب الوطن مما طبع عليه الإنسان؛ سواء كان وطنًا من الولادة والنشأة أو بعد ذلك، وقد يكون الوطن الثاني أحب من الأول=

قال ابن القيم في بدائع الفوائد ٤/ ٧٦:"الأوطان تتشابه، وقد يقوم الوطن الثاني مقام الأول من كل وجه، ويكون خيرًا منه؛ فمنها عِوَضٌ..".

فوائد علم الأنساب





@ALTaymi ٩ سبتمبر ٢٠٢١م

ردًا على @XbPx3 و@hashemi891

يوجد فوائد ملموسة من علم الأنساب؛ منها معرفة رسول الله ﷺ وقومه وآل بيته وأصحابه، ومن يتعلق به حب أو أحكام شرعية، ومن ذلك معرفة الإنسان أقاربه الذين يجب عليه برُّهم وصلتهم، ومعرفة نقلة الوحي لتمييز الثقة عن غيره ممن يشترك معه في اسمه واسم أبيه، والنبي ﷺ إنما أمر بتعلم الأنساب التي تتعلق بها أحكام شرعية.

ولعلك لا تنكرين هذه الفوائد، وإنما تنكرين التعمق في غير ذلك، والاشتغال به عما هو أهم منه، وتعلمه للتفاخر؛ فلا فخر في النسب، وإن كان فيه فضيلة؛ لأن فضل النسب أو الجنس لا يستلزم فضل الشخص.

لا يطلق على كل من ينتسب إلى البيت النبوي: الشريف أو السيد



@ALTaymi

ردًا على @alsayg ٦:٣٤م ١٢ نوفمبر، ٢٠١٤

التزام تسييد أو تشريف من يُنْسب إلى البيت النبوي لم يكن من هدي السلف الصالح، كما أن فضل النسب لا يستلزم فضل الشخص؛ فكل من يُنسب إلى البيت النبوي: شريف النسب؛ جزمًا؛ إن صح نسبه، لكن لا يطلق على كل من ينتسب إلى البيت النبوي: الشريف أو السيد؛ لأنه قد لا يكون كذلك...

حديث: "أتاكم أهل اليمن هم ألين قلوبًا، وأرق أفئدة؛ الإيمان يمان، والحكمة يمانية" ليس المراد به كل أهل اليمن في كل زمان



@ALTaymi ٥:٠٨م ١٤ سبتمبر، ٢٠١٩

حديث: "أتاكم أهل اليمن هم ألين قلوبًا، وأرق أفئدة؛ الإيمان يمان، والحكمة يمانية" ليس المراد به كل أهل اليمن في كل زمان؛ فالظاهر أن كثيرًا من أهل اليمن أو أكثرهم في هذا الزمان خارج عنه؛ فاليمني الذي يسب الصحابة ليس من أهل الإيمان والحكمة؛ لأنه فاسق أو كافر؛ حسب التفصيل في حكم سب الصحابة =

= واليمني الذي يأكل القات مضيعًا الأموال والأوقات؛ ليس من أهل الفقه والحكمة!!

واليمني الذي يدعوه كونه من طبقة السادة أو المشايخ أو القبائل إلى الكبر والخيلاء والفخر على من هم في طبقة أدنى من طبقته؛ يخرج عن أن يكون مرادًا بقول النبي ﷺ: "أهل اليمن هم ألين قلوبًا، وأرق أفئدة"؛ لأن كون الإنسان متكبرًا ينافي كونه من الذين هم ألين الناس قلوبًا، وأرق أفئدة.

والله أعلم.

معنى السخرية



@ALTaymi ١٥ مارس، ٢٠١٦

@S_ALKarashi

= **السخرية: الاستهزاء والتنقص وذم صفات الناس وأفعالهم ذمًا يخرجها عن درجة الاعتبار. ولا تجوز إلا مجازاة على مثلها...**

حسن

@abumoad1386 ٢٧ يناير، ٢٠١٧

الظاهر هذا غير متعلم

التابع لقسم الدعوة في ... بمحافظة جدة. وأعلن بدر السلمي رئيس قسم الدعوة في المكتب الخبر عبر حسابه الخاص في موقع التواصل الاجتماعي (تويتر) مما لاقى تفاعلاً كبيراً من كافة الأطياف الرياضية بمختلف ميولها، متمنين التوفيق للمدرب سابينو. وجاءت هذه الخطوة من المدرب بعد أن اطلع على عدد من المطويات الدعوية التي قدمت له في إحدى المناسبات من قبل مكتب الدعوة، الأمر الذي زاد اهتمامه بالدين الإسلامي وقرر اعتناقه بعد أن أبلغ القائمين في فريق شباب الاتحاد بإشهاره للإسلام.



... رئيس النادي سليمان العبودي ... إلا أنه لم يعد وهو ... أغراضه في شقته لإيهامنا بعودته ... وضعنا في موقف صعب لا نحسد عليه حيث لم يتبق ... مباريات دور الـ32 إلا فترة وجيزة وهذه لا تكفي ... جيد، وقال أحد أعضاء مجلس الإدارة إنهم قاموا بمخا... السعودي لكره القدم بهروب المدرب من أجل حفظ ح... إضافة إلى مطالبة المدرب الهارب بدفع الشرط الجزائي بشروط العقد بهروبه إلى مسقط رأسه.

رئيس الطائي: هتاف نيجيريا ليس شتيمة

محمد المرحبي - جدة

استغرب رئيس نادي الطائي عبدالله العديلي من قرار لجنة الانضباط حول تغريم فريقه مبلغ 100 ألف ريال بسبب ترديد بعض جماهيره لعبارة (نيجيريا) في مباراة الفريق السابقة أمام الاتحاد ضمن الدور الـ 32 من كأس الملك وقال: (بحسب معلومات مؤكدة تحصلت عليها، المشجع الذي أطلق هذا الهتاف لا ينتمي لنادينا، وإنما لأحد أندية العاصمة يحمل طقم شعار ناديه والذي أطلق العبارة ليس مشجعا للفريق وإنما حسب ما وصلتني من معلومات فإنه حضر لمدرج المباراة يرتدي طقما يحمل شعار ناديه، والسؤال الذي أطرحه، الهتاف ليس شتيمة كما يعتقد البعض، ونيجيريا بلد مسلم ونفخر به قدم أشهر لاعبي كرة القدم في العالم وأفضل العلماء، وكيف لو جاء الهتاف ألمانيا أو إيطاليا أو فرنسا هل ستكون هناك عقوبة من الانضباط؟)، وزاد: (النداء بأسماء الدول ليس شتيمة، وهذا ما سوف نوضحه في الاستئناف الذي سنرفعه بعد غدٍ الأحد، كون هذه العقوبة حدثت ونادينا لا يملك أي ريال ونجمع المبالغ بالهللة).





@ALTaymi

ردًا على @abumoad1386 و@Abureem8

هتاف نيجيريا ليس شتيمة إذا وُجه إلى أهل نيجيريا، أما إذا وجه إلى غيرهم؛ كالعرب؛ فهذا يدل على أن المقصود به السخرية؛ بأن المخاطبين سود=

= فهذا الهتاف يتضمن سخرية بنيجيريا؛ لأن أهلها سود، وسخرية بمن وجه إليه من السود أو السمر غير الأفارقة! =

= يقول: وكيف لو جاء الهتاف: ألمانيا أو إيطاليا أو فرنسا؛ هل ستكون هنالك عقوبة من الانضباط؟

فالجواب هو: لا؛ لأنه لا يُعْرف أنه يُقْصد بالنسبة إلى أوروبا السخرية ممن ينسب إليها! فالعبرة بظهور قصد السخرية!!

إيمان الحمود

@imankais1 ١٩ نوفمبر، ٢٠١٨

خضيري مجنس طرش بحر ابو يمن مصطلحات اجتهد البعض في استخدامها.. وتساهلت الدولة في من استخدمها...

ابو فيصل

@abofiysal1 ١٩ نوفمبر، ٢٠١٨

ليست مصطلحات.. هي اوصاف واقعية ليش الزعل؟؟!!



@ALTaymi

ردًا على

@abofiysal1و@imankais1

يحدث الزعل؛ إذا قصد قائل الوصف المذكور السخرية من صاحب هذا الوصف؛ بأنه متصف بالمذمّات التي يختص بها كثير من أصحاب هذا الوصف؛ كالزيدية، وأكل القات في أهل اليمن الآن، وتبرج النساء، وعدم منع الرجال لهن منه، فيمن وراء البحر، والغلظة والجفاء في سكان البادية؛ خاصة إذا لم يكن متصفًا بتلك المذمات.



@ALTaymi ١٦ فبراير ٢٠٢١م

تحدث سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser عن السياسيين المتخصصين في العلاقات السعودية الأمريكية؛ فلما وصل حديثه إلى سلمان الأنصاري@Salansar1 ذكر أنه "من مالي" يقصد أن بعض أجداده من مالي، وليس هو بذاته؛ فما الداعي إلى ذكر هذا؟ وما علاقته بالموضوع الذي يتحدث عنه؟

سعيد بن ناصر الغامدي
@saiedibnnasser

#فشل_اللوبيات_السعودية_بأمريكا
23-اللوبيات التي ترأسها سعوديون لحقها فشل أكبر،ومعظمهم
طُردوا بعد فضائح مالية وغيرها،ومنهم:
1-نواف عبيد/طردته السفارة
2-فهد ناظر الآن متحدث رسمي لبنت سلطان
3-سلمان الأنصاري"من مالي"حالم بتأسيس أبياك سعودية،وطرد
4-حسين الغاوي طرد لمشكلة من نوع خاص

١٢:٠٦ ص · ١٦ فبراير ٢٠٢١ · Twitter Web App

٨ إعادات التغريد ٣ تغريدات اقتباس ٢٣ إعجابًا



@ALTaymi ٣ أبريل ٢٠٢١م

ليس من أخلاق الصالحين والأخيار السخرية من الآخرين؛ بحذف كلمة ابن وال التعريف مِنْ نسب مَنْ يُعرف بإثبات كلمة ابن وال التعريف في نسبه، وإن كان بين أحدهم وبين الآخر خصومة أو عداوة!



رجاء لا أحد يتطاول على بلدنا !!
إذا كنتم تتفاخرون بدستور يحدد صلاحيات
وواجبات وحقوق ومحاسبة ومراقبة
فنحن من زمااااان عندنا (دستور) كتبه خالد
فيصل وصدح به محمد عبده عسيري..وأول بند
فيه :
دسّتور يا السَّاحل الغربي
فلّيت في بحرك شراعي !!

١١:٠٧ ص · ٢٠ أبريل ٢٠٢١ · Twitter Web App

٢ إعادتا تغريد ٣ إعجابات

العنصرية

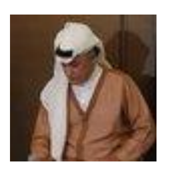


@ALTaymi ١٨ مارس، ٢٠١٩

#العنصريه_بالنسبه_لك

ج: اعتقاد الإنسان فضل نفسه؛ لكونه من شعب أو قبيلة تكثر فيهم الفضائل من علم وشجاعة وكرم وحلم وعفة... وهي فاسدة؛ لأن كون الإنسان من شعب أو قبيلة تكثر فيهم الفضائل؛ مظنة لفضل نفسه، ولا يلزم منه فضل نفسه؛ فإن الله تعالى قد يخرج الميت من الحي، ويخرج الحي من الميت.

واعتقاد الإنسان فضل نفسه؛ لكونه من شعب أو قبيلة تكثر فيهم الفضائل؛ يخشى أن يكون تكبرًا، والكبر من أسوأ الأخلاق، ومثله انتقاص الناس، والسخرية منهم، وهي ضد التواضع الذي هو من أحسن الأخلاق، وقد أمر الله عز وجل بالتواضع، ووعد عليه بالرفعة...



كمال عبدالقادر، إعلامي سعودي.

@abajanna ١٨ يوليو ٢٠١٩

كيف يتطاولون عليك يا الله..!!!؟

youtu.be/X6wRpsbf6co//:https

٦٧٫٩ ألف مُشاهدة



@ALTaymi ٣:٥٦م ١٩ يوليو، ٢٠١٩

ليست علة النهي عن عيب الناس وانتقاصهم بأصولهم: أن من يفعل هذا يعيب على الله تعالى في خلقه، كما أنه ليست علة النهي عن التفاخر بالأنساب: أن الأنساب لا تتفاضل، بل علته أن المتفاخر بها يتفاخر بما ليس له كَسْبٌ فيه، وأن كون نسب إنسان أفضل من نسب غيره؛ كنسب آل بيت النبي ﷺ؛ أو فيه فضيلة؛ لا يستلزم أن يكون النسب المفضول ناقصًا مطلقًا أو عيبًا يُعَاب به الإنسان، وكون نسب الإنسان أفضل من نسب غيره لا يستلزم أن يكون صاحب النسب الفاضل هو بنفسه أفضل من صاحب النسب المفضول...

= ففضل النسب شيء، وفضل النفس شيء آخر... فضل النسب هو أن يكون الإنسان من جنسٍ أو قبيلةٍ تكثر فيها الأخلاق الحسنة كثرة ظاهرة، وهو مَظِنَّةٌ لفضل الإنسان نفسه، أما فضل النفس فيكون بتقوى الله عز وجل، وهو فضل حقيقي خاص بالإنسان نفسه.

كون جنس العرب أفضل من جنس العجم لا يسوِّغ للعربي أن يخاطب العجمي بقوله: "أسيادكم العرب"!



د. علي بانافع @ahwb1436 · ٣٠ يوليو ٢٠١٨

خلق الله المرأة مشتهاة بالطبع؛ وهذه الغريزة أو الخِلقة ليس عيباً فيها، بل هي حكمة ربانية عظيمة، مشكلة البعض لا يفهم ذلك، لذلك يعترض على الشريعة دون معرفة ما أودع الله في خَلقه، {أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ}.
من التفاهة والسذاجة السماع لمثل هؤلاء👇



كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ٢٨ يونيو ٢٠١٨

يا معشر النساء ابتعدوا عن الرجل المتزوج.
youtu.be/hnd3rubQ3Sc

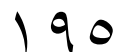


١٩ ٥ ٤



هيرو- نعود بحذر @HeroQ · ٣٠ يوليو ٢٠١٨

شيييل حرف ال د
شيييل لا انت فاهم وش قال
ولا فاهم المغزى
ولا وجهة نظره
الدرعمة بطالة
اجل شريعة !!



كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ٣ يوليو ٢٠١٨

علي، داخل بسوء الظن وهو لم يسمع ولم يشاهد.. الله يهديه.

٢ ٢

د. علي بانافع @ahwb1436 · ٤ يوليو ٢٠١٨

سوء الظن أكذبُ الحديث، وتذكر قول الله تعالى: {مَّا يَلْفِظُ مِن قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ} [ق: 18]، وسلامة الفهم تعني أن يُنَزِّلَ الكلام تنزيل الواقع، فنحن لسنا بحاجة إلى إعادة تشكيل عقولنا وأفكارنا من جديد طبقاً لأفكار وخزعبلات كمال عبد القادر وأشباهه ..

٣ ١ ١

كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ٤ يوليو ٢٠١٨

سوء ظنٍ وسوء أدب.

٢ ١

د. علي بانافع
@ahwb1436

ردًا على @abajanna و@HeroQ و@AboSic911

بعض الناس يكشف سوأته من تغريده، أو تعليق، فتعرف مدى أخلاقِه، وأدبِه، وتربيتِه، وثقافته، وباختصار العرق دساس وقال أسيادكم العرب: (إياك ولدغة العقرب والعجمي إذا استعرب ردها إن استطعت ..

١٠:١٦ ص · ٤ يوليو ٢٠١٨ · Twitter for iPhone

٣ إعادات التغريد ١ تغريدة اقتباس ٣ إعجابات



د. علي بانافع
@ahwb1436

ردًا على @abajanna @HeroQ و @AboSic911

بعض الناس يكشف سوأته من تغريده، أو تعليق، فتعرف مدى أخلاقِه، وأدبِه، وتربيتِه، وثقافته، وباختصار العرق دساس وقال أسيادكم العرب: (إياك ولدغة العقرب والعجمي إذا استعرب) ردها إن استطعت ..

١٠:١٦ ص · ٤ يوليو ٢٠١٨ · Twitter for iPhone

٣ إعادات التغريد ١ تغريدة اقتباس ٣ إعجابات

كمال عبدالقادر إعلامي سعودي @abajanna · ٤ يوليو ٢٠١٨
ردًا على @ahwb1436 @HeroQ و @AboSic911
طبعًا لا أستطيع.. فأنا لستُ عنصريًا.
٢ ٢

د. علي بانافع @ahwb1436 · ٤ يوليو ٢٠١٨
أنا إن تقدمت احترقت وانت إن تقدمت احترقت🔥
٢ ١ ١

وتَر @masseg_9 · ٤ يوليو ٢٠١٨
و هذا راز حرف الدال قبل اسمه ،، أجل كيف نعذر البقية على العنصرية ؟! و تزعلوا يوم نقول مجتمعنا عنصري أكثر من المجتمع اليهودي
١ ١ ٢



@ALTaymi ٣١ مارس ٢٠٢١م

كون العرق دساسًا ليس خاصًا بالعجم، ولا بعرق السوء!

وكون جنس العرب أفضل من جنس العجم لا يسوِّغ للعربي أن يخاطب العجمي بقوله: "أسيادكم العرب"!

فكيف إذا كان المخاطب أخًا في الإسلام؛ عربيًا؛ يتكلم العربية أكثر من غيرها، وإنما العجم بعض أصوله؟!

والتحذير من "العجمي إذا استعرب" ليس معروفًا عن العرب، وليس في الكتب التي جمعت مأثوراتهم، وأمثالهم المعروفة، كما أن جمع سيِّد على (أسياد) لم يرد في المعاجم التي جمعت كلمات اللغة العربية!!

الخضيرية



سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ١٠ س

في مجلس تفوح فيه #العنصرية تحدث أحدهم عن شخص تزوج"خضيرية" فأقذعوا فيه
فقلت لهم أليس زواجه من ابنة بلده أفضل وأنسب من زواجه من هندية أو أندنوسية؟
فوجم المتحدث وسكت الحضور
ثم خافتني المضيف بأن المتحدث متزوج هندية سمراء.وأن عليّ أن أصلح الوضع!
فشرحت آية(إن أكرمكم عند الله أتقاكم)

١٠ ١٨ ٩٤



متابع بهدوء
@abusaud5437

تابِع

ردًا على @saiedibnnasser

طيب أن هربت من عنصرية النسب ووقعت في عنصرية البلد، ولا فرق !

٥:٤٩ ص - ٣١ مايو ٢٠٢٠

١



سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٣٤ د

ردًا على @abusaud5437

ليس كذلك ..بل خاطبتهم بما يناسبهم وتقبله عقولهم





@ALTaymi ٣١ مايو ٢٠٢٠م

ردًا على @abusaud5437 و @saiedibnnasser

مخاطبة من يمنع الزواج من خضيرية بما يناسبه ويقبله عقله؛ أن يقال له: الزواج من الخضيرية التي من البلد أفضل وأنسب من الزواج من هندية أو أندنوسية؛ فالخضيرية والهندية والأندنوسية لسن من قبائل معروفة النسب، لكن الخضيرية (ابنة البلد)؛ أفضل وأنسب من الهندية المقيمة في الهند، والأندنوسية المقيمة في إندونيسيا؛ لأنها (أي: الخضيرية) ابنة البلد=

=لأن كثيرًا من الناس يسمُّون من وُلد أحد أجداده البعيدين في الهند، وكان مقيمًا فيها إلى أن مات: هنديًا، ويسمون من وُلد أحد أجداده البعيدين في إندونيسيا، وكان مقيمًا فيها إلى أن مات: إندونيسيًا، بينما يكون المسمى بذلك وأبوه وأجداده الأقرب وُلدوا في بلاد العرب، وأقاموا فيها، وماتوا فيها؛ فلا ينسبونهم إلى العرب؛ باعتبار عروبة لسانهم، ولا إلى بلاد العرب باعتبار إقامتهم الدائمة فيها، بل يسمُّونهم بما يُسمى به أجدادهم البعيدين؛ فيقولون عن أحدهم: الهندي أو الإندونيسي؛ باسم جدٍّ بعيد!! وقد يكون الجد البعيد أصله ليس من نفس المكان...

سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٣٠ س

في مجلس تفوح فيه #العنصرية تحدث أحدهم عن شخص تزوج"خضيرية" فأقذعوا فيه
فقلت لهم أليس زواجه من ابنة بلده أفضل وأنسب من زواجه من هندية أو أندونوسية؟
فوجم المتحدث وسكت الحضور
ثم خافتني المضيف بأن المتحدث متزوج هندية سمراء.وأن عليّ أن أصلح الوضع!
فشرحت آية(إن أكرمكم عند الله أتقاكم)

١١ ٢٤ ١٢٧

منال أمين- Manal Ameen @manal_ameen32 · ٣٠ س

عفوا دكتور أيش يعني خضيرية؟؟

١

سبونج @sbooooon · ٣٠ س

الخضيري الغير معروف نسبه. مثلا ينقطع نسبه عند الجد الثالث او الرابع (حكايات جاهليه)

١

منال أمين- Manal Ameen
@manal_ameen32

تابِع

ردًا على @saiedibnnasser @sbooooon

يعني عن طريق ولادة غير شرعية تقصد؟؟!

٥:٣٠ ص - ٣١ مايو ٢٠٢٠

١

سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٣٠ س

ردًا على @sbooooon @manal_ameen32

لا ...ولكنهم أسر هاجرت بسبب الجوع والثأر فانقطعت معرفتهم بأنسابهم

٤

Simon @ca1s1 · ٣٠ س

طيب هم من اصول سعوديين ولا مهاجرين متجنسين لاني اسمع بالخضيرية وتوني اشوف الجواب.



@ALTaymi ٣١ مايو ٢٠٢٠م

ردًا على @manal_ameen32 و٢ شخصان آخران

وجود الولادة غير الشرعية أحد أسباب انقطاع النسب أو انقطاع معرفة النسب؛ فلانقطاع النسب أسباب كثيرة، لكن هذا السبب قليل جدًا أو نادر، وقد يكون النسب ظاهره الاتصال، ويكون أحد المذكورين فيه ليس ولدًا للأب الذي نُسب إليه في الحقيقة، لكن هذا نادر كذلك بالنسبة إلى عامة الأنساب؛ ولذلك لا يُلتفت إلى هذا الاحتمال في الأنساب، ولا يُطعن به على من انقطع نسبه؛ بأنه يُحتمل أن يكون سبب انقطاع معرفة نسبه كون الجد الذي انقطع النسب عنده لقيطًا أو ابن زنا، والعياذ بالله!!! وهو نوع من القذف!!!

سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٧ س

في مجلس تفوح فيه #العنصرية تحدث أحدهم عن شخص تزوج"خضيرية" فأقذعوا فيه
فقلت لهم أليس زواجه من ابنة بلده أفضل وأنسب من زواجه من هندية أو أندنوسية؟
فوجم المتحدث وسكت الحضور
ثم خافتني المضيف بأن المتحدث متزوج هندية سمراء.وأن عليّ أن أصلح الوضع!
فشرحت آية(إن أكرمكم عند الله أتقاكم)

١٤ ٢٨ ١٤٨

منال أمين- Manal Ameen @manal_ameen32 · ٧ س

عفوا دكتور أيش يعني خضيرية؟؟

١

سبونج @sboooon · ٧ س

الخضيري الغير معروف نسبه. مثلا ينقطع نسبه عند الجد الثالث او الرابع (حكايات جاهليه)

١

منال أمين- Manal Ameen @manal_ameen32 · ٧ س

يعني عن طريق ولادة غير شرعية تقصد؟؟!

٢

سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٧ س

لا ...ولكنهم أسر هاجرت بسبب الجوع والثأر فانقطعت معرفتهم بأنسابهم

٥

Simon
@ca1s1

تابع

ردًا على @saiedibnnasser و@manal_ameen32 و@sbooooon

طيب هم من اصول سعوديين ولا مهاجرين متجنسين لاني اسمع بالخضيرية وتوني اشوف الجواب.

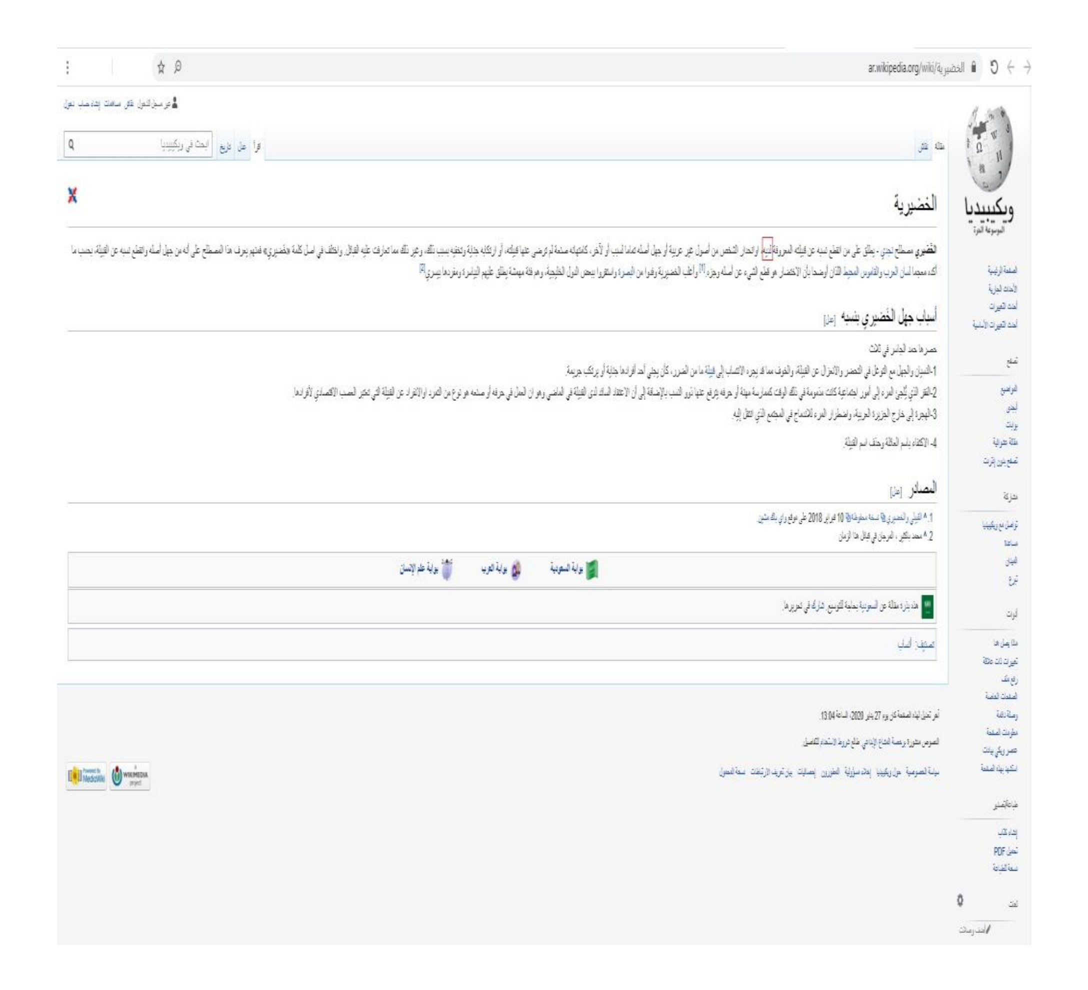
٥:٣٩ ص - ٣١ مايو ٢٠٢٠ من Toronto, Ontario



@ALTaymi ٣١ مايو ٢٠٢٠م

ردًا على @saiedibnnasser @ca1s1 و٢ شخصان آخران

الخضيرية عبارة عمن انقطع نسبه عن قبيلته أو جُهِل أصله... فيحتمل في أصولهم كل ما ذكرت (سعوديين [من قبائل المملكة العربية السعودية، لكن انقطعت أنسابهم عن قبائلهم]، مهاجرين متجنسين، وغير ذلك).



الخضيرية

الخضيري مصطلح نجدي - يطلق على من انقطع نسبه عن قبيلته المعروفة أو انحدار الشخص من أصول غير عربية أو جهل أصله تماما لسبب أو لآخر، كامتهانه صنعة لم ترضى عنها قبيلته، أو ارتكابه جناية وتخفيه بسبب ذلك، وغير ذلك مما تعارفت عليه القبائل. واختلف في أصل كلمة «خضيري» فمنهم يعرف هذا المصطلح على أنه من جهل أصله وانقطع نسبه عن القبيلة، بحسب ما أكده معجما لسان العرب والقاموس المحيط اللذان أوضحا بأن الاختضار هو قطع الشيء عن أصله وجزه.[1] وأغلب الخضيرية وفدوا من البصرة واستقروا ببعض الدول الخليجية، وهم فئة مهمشة يطلق عليهم البياسرة ومفردها بيسري[2]

أسباب جهل الخضيري بنسبه

حصرها حمد الجاسر في ثلاث

1- النسيان والجهل مع التوغل في التحضر والانعزال عن القبيلة، والخوف مما قد يجره الانتساب إلى قبيلة ما من الضرر، كأن يجني أحد أفرادها جناية أو يرتكب جريمة.

2- الفقر الذي يُلجئ المرء إلى أمور اجتماعية كانت مذمومة في تلك الوقت كممارسة مهنة أو حرفة يترفع عنها ذوو النسب بالإضافة إلى أن الاعتقاد السائد لدى القبيلة في الماضي وهو ان العمل في حرفه أو صنعه هو نوع من العيب او الانفراد عن القبيلة التي تعتبر العصب الاقتصادي لأفرادها.

3- الهجرة إلى خارج الجزيرة العربية، واضطرار المرء للاندماج في المجتمع الذي انتقل إليه.

4- الاكتفاء باسم العائلة وحذف اسم القبيلة.

المصادر

1. ^ القبلي والخضيري نسخة محفوظة 10 فبراير 2018 على موقع واي باك مشين.
2. ^ محمد بكير ، المرجان في قبائل هذا الزمان

بوابة السعودية · بوابة العرب · بوابة علم الإنسان

هذه بذرة مقالة عن السعودية بحاجة للتوسيع. شارك في تحريرها.

تصنيف: أنساب

حوار افتراضي بين قبيلي وخضيري

سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ١٥ يونيو
#حوار_افتراضي
-الحمد لله ما عندنا عنصرية
-ايش معنى عنصرية
-إنت تكروني ما تفهم ؟
-لا..انا من الحجاز
- أها..ماعليك شرهة : طرش بحر
-يعني إيش طرش
-يعني مخلفات حجاج
-طيب صديقنا سعود طلبني أكلمك في الزواج من أختك
-يخسا.هذا خضيري ماهو كفو.
-قلت لي ما عندكم عنصرية!
-إلا النسب.يا بنقالي!

١٦ · ٤٠ · ١٦٧

a54852 @a548521 · ١٥ يونيو
شيخنا الجليل هذا الامر موجود عند العرب من أيام الجاهلية، وبقي فيهم بعد الإسلام، ولن يذهب إلى قيام الساعة. قال عليه الصلاة والسلام " أربعٌ في أمَّتي من أمرِ الجاهليةِ ، لا يتركوهنَّ : الفخرُ في الأحسابِ ، و الطعنُ في الأنسابِ ، و الاستسقاءُ بالنجومِ ، و النياحة ".

١ · ١

سعيد بن ناصر الغامدي
@saiedibnnasser

ردًا على @a548521

قالها نهيا وذما وتحذيرا وليس إقرارا

١:٤٢ م · ١٥ يونيو ٢٠٢٠ · Twitter for Android

٣ إعجابات

a54852 @a548521 · ١٥ يونيو
ردًا على @saiedibnnasser
صدقت.
المطلوب هو تجريم هذه الامور شرعا وقانونا، وحصرها في أضيق نطاق.
وهذا ما سبقتنا به بعض الدول التي عانت من العنصرية.

١

ALTaymi ١٦ يونيو ٢٠٢٠م

#حوار_افتراضي مفيد بين قبيلي وخضيري:

القبيلي: أنا عبد الله بن عبد العزيز الفلاني من قبيلة بني فلان.

الخضيري: (والنعم) (أنعم وأكرم).

القبيلي: (ما عليك زود) وأنت ما اسمك الكريم؟!

الخضيري: أنا عبد الرحمن بن عبد الرحيم من آل فلان.

القبيلي: إلى أي قبيلة يعود نسبك؟!

الخضيري: أنا من عائلة؛ لا أعلم من أيِّ قبيلة هي؟!

القبيلي: عفوًا؛ هل تعلم السبب في عدم علمكم بقبيلتكم؟

الخضيري: لا أعلم بالتحديد؛ فأسباب عدم علم الإنسان بقبيلته كثيرة، وقد ذكرت في بعض كتب الأنساب، وأسباب عدم علم الإنسان بقبيلته تقع بفعل مَنْ قبله، على أنه ليس كل مجتمع يحافظ أفراده على أنسابهم إلى الأجداد، وإن بعدوا.

القبيلي: كلنا إخوة!!!

ALTaymi ١٨ يونيو ٢٠٢٠م

مما تطرق إليه سعيد بن ناصر الغامدي في #حوار_افتراضي عن العنصرية: مسألة تزويج القبيلية بخضيري؛ فرأيت أن أكتب حوارًا افتراضيًا بين القبيلي والخضيري في هذه المسألة في التغريدة التالية.

صارت بين القبيلي والخضيري صحبة، وجرى بينهما هذا الحوار:

القبيلي: يا أخي أعجبني خلقك ومنطقك، ولو كانت لي بنت لزوجتكها.

الخضيري: هذا من كرم خلقك، وحسن ظنك، لكن -يا أخي- نحن لا نعيش وحدنا، نحن نعيش في مجتمع يرى معظمه أن الكفاءة في النسب مطلوبة في النكاح، وأن غير القبيلي لا يكافئ القبيلية، وينبغي على أفراد المجتمع أن لا يخالفوا الرأي العام للمجتمع في المسائل الاختيارية المباحة، ولا سيما أن بعض الفقهاء اشترط في صحة النكاح الكفاءة في النسب، واختلف من اشترطها: هل هي حق للمرأة والأولياء أو حق لله. والحمد لله، للخضيري في بنات الخضيرية -وهم أكثر الناس- عِوَض...

القبيلي: لكن هذا إقرار بتفاضل الناس في الأنساب!!

الخضيري: تفاضل الناس في الأنساب لا يُنكر؛ فمعروف النسب أفضل نسبًا من غير معروف النسب، ومعروفو النسب بعضهم أفضل نسبًا من بعض، وفضل نسب الإنسان مظنة لفضله؛ ففضل نسب الإنسان معناه: أن قبيلته قوم تغلب عليهم الأخلاق الفاضلة، والعقول الراجحة؛ فيُظن به أنه كذلك، لكن هل للتفاضل في الأنساب أثر في الزواج؟ لا أرى في التفاضل في الأنساب مانعًا من زواج الرجل بامرأة أفضل منه نسبًا؛ لأن المفضول نسبًا قد يكون أفضل نفسًا أو حقيقة من الفاضل نسبًا، والعبرة في

اختيار الزوج والزوجة بفضل النفس لا بفضل النسب، لكن إذا كانت العبرة في ذلك عند عامة المجتمع بتكافؤ النسب مع فضل النفس؛ فينبغي على أفراد المجتمع احترام الرأي العام للمجتمع.

القبيلي: ما الفرق بين تقرير تفاضل الناس في الأنساب والعنصرية؟!!

الخضيري: تفاضل الناس في الأنساب، لا يستلزم أن يكون الأفضل نسبًا أفضل مطلقًا أو أفضل في غير النسب أو أفضل نفسًا، وكون إنسان ليس كفؤًا لإنسان في النسب أو لامرأة في الزواج؛ لأنها أفضل منه نسبًا؛ لا يستلزم أن يكون ليس كفؤًا لهم مطلقًا؛ في سائر الصفات الخارجية، وفي الصفات الداخلية؛ أي: الدين والعقل والعلم والخلق... فقد يكون كفؤًا لهم في غير النسب من الصفات الداخلية والخارجية أو أفضل منهم، والله أعلم.

أما العنصرية فهي أن يرى الإنسان أنه أفضل من غيره؛ لأن أصله أو عرقه أو نسبه أو لونه أفضل..؛ فيعلل أفضلية نفسه بأفضلية أصله!! ومن نظر إلى ما كان، ولم ينظر إلى ما صار بعد ذلك، وما انتهى إليه الحال؛ فهو من جنس إبليس الذي قال: (أنا خير منه؛ خلقتني من نار، وخلقته من طين).

القبيلي: صدقت، لكن كثيرًا من الناس يخلط بين فضل النسب وفضل النفس، ويظن أن فضل النسب يستلزم فضل النفس، كما في العنصرية.

الخضيري: قد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن من أمر الجاهلية الذي لا يتركه الناس كلهم أو الذي قد يقوم في بعض ديار المسلمين، وفي كثير من المسلمين: (الفخر في الأحساب، والطعن في الأنساب)، ومن ذلك أن يرى الإنسان أنه أفضل من غيره؛ لأن أصله أو نسبه أفضل؛ ففي هذا ترفع بشرف الآباء، وتنقص لآباء من يرى أنه أفضل منهم...

هل يسلم أحد من السخرية به؟!



سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٢٢ س

يكون الرجل عندي في منزلة طيبة حتى يفوح منه تنسيمة من نتن #العنصرية فأشعر أنه في حالة غيبوبة فكرية أو شرعية.

على أنني في التصنيف القبلي لست من هؤلاء الذين أدافع عنهم.

ولكنني أؤمن بعدالة الإسلام

وأن الإنسان إن لم يرفعه عمله لم ينفعه نسبه.

وأنه يجب التعالي عنها(دعوها فإنها منتنة)

٧ ٥٥ ٢١٧



@KmQdlek



ردًا على @DenizEngelhardt @saiedibnnasser

لو الله فاكك من سالفة التصنيف القبلي ! فقد نقضت ظاهر حديثك !

٦:٢٥ ص - ٣١ مايو ٢٠٢٠





@ALTaymi ١ يونيو ٢٠٢٠م

ردًا على @saiedibnnasser @KmQdlek و@DenizEngelhardt

لماذا قال سعيد بن ناصر الغامدي في أثناء ذمه للعنصرية، ودفاعه عمن يسخر منهم العنصريون: "على أنني في التصنيف القبلي لست من هؤلاء

الذين أدافع عنهم"؟!

وأذكر أنه قال نحوها في موضع آخر، لكن لا أذكر الموضع.

وقوله هذا غير مسلَّم؛ لأنه يوجد من يسخر من قبائل الجنوب التي هو منها! = كما أنه لمَّا ذكر الألفاظ العنصرية لم يذكر لفظ (صفر سبعة) ونحوه من العبارات التي تدل على السخرية من قبائل الجنوب!!



سعيد بن ناصر الغامدي @saiedibnnasser · ٢٣ س

الإسلام ضد #العنصرية بكل أشكالها(لافضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى)
وبعض المسلمين أشد عنصرية من إبليس القائل(انا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين)
فكل أسمر عبد
وفلان خضيري/صانع/طرش بحر
والقبائل شيوخ وأطراف
وخط١١٠وخط٢٢٠
وحتى بعض المثقفين والمتدينين منغمس في خوض العنصرية النتن!

٩ ٤٥ ١٣١

ويلاحظ أن ألفاظ السخرية أو العنصرية التي ذكرها تسير في اتجاه واحد، وهو سخرية بعض القبليين من غيرهم أو ممن يرون أنهم أقل شأنًا منهم، ولم يذكر ما يسير في الاتجاه المعاكس؛ أي: سخرية بعض الحضريين الذين لا ينتسبون إلى القبائل من القبيلي؛ بأنه بدوي، معفن، جاهل، متخلف...

محمد علي

@mohmad_0507١١ يناير، ٢٠١٧

بلد تقدر العلم والخبرات ولا تهتم للجنس واللون. ونهاية العنصرية إلى زوال.



@ALTaymi١١ يناير، ٢٠١٧

نهاية (العنصرية) ليست إلى زوال، كما قال رسول الله ﷺ: "أربع في أمتي من أمر الجاهلية، لا يتركونهن: الفخر في الأحساب والطعن في الأنساب..."رواه مسلم.

التجنيس



@ALTaymi ٢٠ نوفمبر، ٢٠١٨

... الجنسية في هذا العصر ليست حقًّا مطلقًا لمن يولد في بلد، ولا ينتقل منه، أو لمن يقيم في بلد، ولا ينتقل منه، بل هو مقيّد بموافقة حكومة البلد على تقريره...



محمد حنشل @haytha2m ٢٣ سبتمبر، ٢٠١٤

أنا أحب الوطن الذي ولدت ونشأت وتعلمت على ثراه ورغم قوة كل هذه الروابط وتجذرها في قلبي ووجداني لا يسمحون لي بالانتماء إليه ومع ذلك سيظل وطني.



@ALTaymi

ردًا على @haytha2m **الانتماء إلى الوطن نوعان: انتماء طبيعي بالولادة والنشأة، وانتماء قانوني (مثل: قدري كوني، وشرعي).**

الانتماء الطبيعي لا يحتاج إلى سماح من أحد...



@ALTaymi ٢٥ فبراير، ٢٠١٩

الذي يملك #التجنيس هو ولي الأمر؛ فإذا رأى أن التجنيس فيه مصلحة، ولم ير فيه مفسدة أكبر؛ فَعَلَه، وهكذا أجري الأمر في عهد الملك عبد العزيز -رحمه الله- ومَنْ بعده -رحمهم الله- إلى سنة ١٤٠٤هـ، وإذا رأى فيه مفسدة أكبر؛ تركه، وهكذا أجري الأمر من سنة ١٤٠٥هـ إلى الآن.

وإذا أذن ولي الأمر بإبداء الرأي في #التجنيس؛ فلمن يرى فيه مصلحة أكبر من مفسدته؛ أن يبدي رأيه هذا، كما لمن لا يرى فيه مصلحة أو يرى مفسدته أكبر أن يبدي رأيه، والعبرة بالبينات، وليس بالاتهامات بـ #العنصرية والخيانة وغيرها...

= فأن يرى الإنسان في #التجنيس مصلحة أكبر من مفسدته ليس خيانة للبلد، وأن يرى المواطن أن التجنيس ليس فيه مصلحة أو أن مفسدته أكبر ليس #عنصرية.

= #العنصرية: اعتقاد الإنسان فضل نفسه لكونه من شعب أو قبيلة تكثر فيهم الفضائل من علم وشجاعة وكرم وحلم وعفة... وهي فاسدة؛ لأن كون الإنسان من شعب أو قبيلة تكثر فيهم الفضائل؛ مظنة لفضل نفسه، ولا يلزم منه فضل نفسه؛ فإن الله تعالى قد يخرج الميت من الحي، وقد يخرج الحي من الميت.

اعتقاد المواطن أنه أحق بالتعليم والمداوة والتوظيف وسائر الخدمات والخيرات التي في البلد من غير المواطن ليس #عنصرية، ولا يُذَمُّ في الظروف الحالية؛ إلا إذا منع ما زاد عن حاجة المواطنين من تلك الخدمات والخيرات عن غير المواطنين.



عبدالعزيز كركدان @abduilaziz_ · ١٩ س

نعم #السعودية_أولا ..
ونحن في السعودية مسؤولين عن علاج بطالتنا ولسنا مسؤولين عن علاج بطالة الدول الأخرى، نحن مسؤولين عن تنمية بلدنا ولسنا مسؤولين تنمية البلدان الأخرى، لن تستمر هيمنة الأجانب على سوق العمل مهما طال الزمن فمخجل حال المواطن الذي يطلب الوظيفة من المقيم .

٣٩ ٤٢١ ٢٣٨



#ليس_بعد..
@6cw77999



ردًا على @ALberTeNsTN @abduilaziz_

عند السعودي الاصلي انت كركداني من هالمجنسين ولست من قبائل الجزيرة

١١:٤١ ص - ٢١ أبريل ٢٠١٨



@ALTaymi ٢٥ أبريل، ٢٠١٨

النظام لا يفرق بين السعودي الأصلي والمجنس إلا في العمل في المجال العسكري والأمني الذي فيه أمور يؤثر الاطلاع عليها في أمن الدولة؛ ولذلك يُمنع المتجنس من العمل في هذا المجال؛ احتياطًا لأسرار الدولة في هذا المجال من أن يطلع عليها الآخرون... أما فيما سوى هذا فلا فرق بينهما...

وقد عرّف نظام الجنسية العربية السعودية: السعودي [الأصلي] بما حاصله: أنه من سكن في أراضي المملكة العربية السعودية قبل١٣٤٥هـ؛ فالعبرة بهذا، وليست بالألقاب؛ فقد يكون الشخص منسوبًا إلى بلد في خارج الجزيرة العربية، وهو مع ذلك سعودي، وليس متجنسًا؛ لأنه أو آباءه ممن سكن في الأراضي السعودية قبل١٣٤٥هـ.

وهنا تنبيه آخر: وهو أنه قد يسمح للمتجنس بالعمل في المجال العسكري والأمني الذي فيه أمور يؤثر الاطلاع عليها في أمن الدولة؛ إذا أُمن جانبه، وتُحقق من ولائه التام للدولة. وهذه أمثلة لضباط سعوديين مع أن ألقابهم تدل على أن أصولهم ليست سعودية، وذلك إما باعتبار الأمر الأول أو باعتبار هذا الأمر.



صحيفة عكاظ

@OKAZ_online ٣ سبتمبر، ٢٠١٨

عضو «الشورى» العنزي: لا يوجد مبرر لمنح الجنسية لأبناء السعوديات من أجنبي #عكاظ

«عكاظ» تحاور عضو الشورى المعارض لمقترح منح الجنسية لأبناء السعوديات

«

عضو «الشورى» العنزي: لا يوجد مبرر لمنح الجنسية لأبناء السعوديات من أجنبي

الاثنين / 23 / ذو الحجة / 1439 هـ الأثنين3 سبتمبر 2018 01:48



فارس القحطاني (الرياض) @faris377

أثارت مناقشة مجلس الشورى أخيرا مقترح منح الجنسية لأبناء السعودية المتزوجة بأجنبي، جدلا واسعا بين مؤيد ومعارض، وكان ممن تداخلوا في هذا الشأن عضو مجلس الشورى القانوني المعروف الدكتور فهد العنزي، الذي عارض المقترح، مؤكدا أن الجنسية كما هو معمول بها في العالم تقوم على أساس رابطة الدم والبنوة من جهة الأب. «عكاظ» حاورت الدكتور العنزي حول هذا الملف المهم، ووجهة نظره حياله، فإلى إجاباته:

مبادئ قانونية

* ما هي وجهة نظرك بالتحديد بخصوص مقترح تجنيس أبناء السعوديات الأجانب؟

** دعني في البداية أقول لك إنه فيما عدا الأنظمة التي صدرت بأوامر ملكية أو ما نسميها بالمنح مثل النظام الأساسي للحكم ونظامي مجلس الوزراء والشورى ونظام المناطق وغيرها، فإن كل نظام خاضع للتعديلات ويستطيع العضو أن يقدم بشأنه مقترحاً للتعديل. وما قام به الزملاء في المجلس لا يخرج عن هذا الاعتبار، ومن حقهم ذلك دون أدنى شك.

وفي ما يخصني فقد كنت من المعارضين للتعديل لاعتبارات ذكرتها في حينه، وهذا نابع من أن كل عضو من الأعضاء مكفول له حرية الرأي والتعبير عن رأيه في المجلس، ومداخلتي عندما غرض الموضوع كانت ضمن هذا الإطار.

وربما بحكم كوني قانونيا فقد دافعت عن المبادئ القانونية التي تقوم عليها أحكام الجنسية وفقاً للآراء القانونية السائدة من أن الجنسية تقوم على أساس رابطة الدم والبنوة من جهة الأب، وهذا هو المعمول به في أغلب قوانين العالم، والاستثناء هو الأخذ برابطة البنوة من جهة الأم في حالة ما إذا كان هناك إشكال في ما يخص هذه البنوة من جهة الأب.

وذلك كون الأب مجهول الجنسية أو لا جنسية له، وهذا الاستثناء أُخذ به حفاظاً على حق المولود بأن تكون له جنسية في حال انعدام جنسية الأب أو عدم معرفتها، وكل هذه المسائل تؤكد أن الأصل هي جنسية الأب، وهي تأكيد كذلك على مبدأ النسب وفقاً للآية الكريمة: (ادعوهم لآبائهم)؛ إذ إن النسب هو الذي يقوم على رابطة الدم مصداقاً للآية الكريمة، وكون رابطة الدم تأخذ بها كل قوانين العالم كأصل والأصل هو حق الأب في منح جنسيته لأبنائه.

هذه المبادئ يضمنها نظام الجنسية في المملكة وحرص عليها، وبما أنني قانوني فإن هذه المبادئ التي يقوم عليها نظام الجنسية السعودي كافية ومحققة لمعيار العدالة، ولاسيما أن الغاية من التعديل التي ينشدها الزملاء هي تجنيس أبناء المواطنة من أب معروفة جنسيته وارتبطت به المواطنة وهي تعرف جنسيته وتعرف أن أبناءه وبحسب قوانين بلده سيحصلون على جنسية والدهم ولن يكونوا عرضة لأن يكونوا مجهولي الجنسية أو عديمي الجنسية بل إن من حقوق والدهم وحقوقهم على والدهم هو منحهم جنسيته.

هذا طرح خطير

* ولكن يقولون إن الجنسية مستحدثة وغير معروفة بالإسلام؟

** اسمح لي أن أقول إن هذا طرح خطير ولا

يمكن قبوله في ظل الدولة الحديثة التي لها كيان وحدود وسمات تنظيمية. ومن المعروف أنه وفقاً للقانون الدولي فإن الدولة تتكون من عناصر ثلاثة وهي الإقليم والشعب والسلطة، وفي ما يخص الشعب فإن الدولة هي التي تحدد معايير ومكونات شعبها أو صفة مواطنيها استناداً إلى نظام الجنسية. وهذه كلها أمور سيادية تقرها الدولة باعتبارها سلطة عامة وقيّمة على مصالح شعبها، والقانون الدولي يعترف لها بذلك. ولا يجب أن تُترك معايير تحديدها للأفراد بشكل كامل.

فالجنسية هي التي تحدد علاقة الشعب بالدولة ومن خلالها يكتسبون صفة المُواطَنة وتترتب لهم حقوق وعليهم كذلك التزامات، كما أن هذه المُواطَنة تقوم أساساً على رابطة الدم ووحدة الأسرة. وحتى في الإسلام فقد كان سلمان الفارسي يُلقب بسلمان المحمدي أي نسبة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم وإن كان المؤرخون يختلفون في سبب هذه التسمية، إلا أن الشاهد في الموضوع أنه حينما نزلت الآية الكريمة (ادعوهم لآبائهم).

فكرة مستغربة

* وما موقف نظام الجنسية السعودية من ذلك؟

** نظام الجنسية السعودية حرص على هذه

المعايير بشكل يمنع تعدد الجنسية، كما يمنع انعدامها. ولذلك تبدو فكرة الادعاء والقول إن الحق في الحصول على الجنسية هو حق يبنى على مجرد فكرة كونها غير معروفة في الإسلام، وأن ربطها بالنسب المعروف في الإسلام غير ذي معنى هي فكرة مستغربة وغير مستندة إلى منطق تنظيمي؛ لأن هناك كثيراً من الأمور المستحدثة التي لم تكن معروفة في الإسلام كأنظمة المرور مثلاً. كما أننا نقول كذلك إن الآثار التي تترتب على النسب كثيرة ومنها بناء ترتيب مراكز قانونية وحقوق معينة على هذا النسب كحق الحصول على الجنسية بحيث تُبنى الجنسية على النسب أي على رابطة الدم باعتبارها من متحصلات النسب، وأن الدولة الحديثة اعتمدت هذا المعيار لتحديد سمات الشعب الذي ينتمي إليها وتحديد علاقته بها وحقوقه التي تترتب على هذه العلاقة التنظيمية.

لا مجال للعاطفة !

* من الملاحظ أن القانونيين في المجلس يتأثرون في مداخلاتهم بالنصوص القانونية أكثر من أي أمر آخر؟

** نعم رجال القانون هم رجال دولة في النهاية ويتأثرون بالقانون وبنصوصه، ولذلك فأحكامهم ليست عاطفية أو بتأثير من توجه معين. فغالباً ما تكون لديهم شمولية في النظرة وتأصيل في الحكم دون النظر للموضوع من زوايا ضيقة. كما أن التكييف القانوني هو أساس الحكم على أية مسألة؛ فمثلاً الإخوة الزملاء أثاروا القضية من زاوية واحدة وهي زاوية أبناء المواطنات وحقوق المواطنات في المساواة مع المواطنين. وما يهمني هنا هو التكييف القانوني الصحيح للمسألة. فكما نقول أبناء المواطنات السعوديات يجب أن ننظر إلى الموضوع من زاوية أخرى وهي أبناء الأجانب من مواطنات سعوديات، فالموضوع يتعلق بتجنيس أبناء غير سعوديين حصلوا تلقائياً على جنسية أبيهم، وهم في نظر النظام أجانب من أم سعودية.

.. ولا للإثارة

* ما الذي دفعك للتعليق على هذا الموضوع على تويتر؟

** تعليقي على الموضوع كان على ما نشر في بعض وسائل الإعلام بصورة غير صحيحة وغير دقيقة بعد مناقشة الموضوع تحت القبة، وهذا أقل حق لعضو المجلس بأن يُصحح ما ينشر عنه، فمن حق أعضاء المجلس أن يقوموا بتصحيح النقل الإعلامي حول آرائهم طالما أنه تم نشرها في وسيلة إعلامية وأصبحت حديث العامة. لذلك نتطلع إلى حرص وسائل الإعلام على تحري الدقة في العمل ونقل المعلومة الصحيحة، وليس التعامل مع ما يدور تحت قبة الشورى من زاوية الإثارة غير المنضبطة، ومنها تهميش رأي أحد الأعضاء ودعم رأي آخر أو حتى تأليب الرأي العام على مثل هذه الموضوعات المهمة والحيوية.



@ALTaymi

ردًا على @OKAZ_online

الجنسية التي تقوم على أساس رابطة الدم والبنوة من جهة الأب فقط؛ هي الجنسية الأصلية، أما الجنسية المطلقة أو المكتسبة فتقوم على أسس أخرى؛ كرابطة الدم والبنوة من جهة الأم، والإقامة الدائمة، والولاء، وغير ذلك... والمواطنة تقوم أساسًا على المشاركة في الوطن، وليس على رابطة الدم ووحدة الأسرة، والوطن لغة وشرعًا: مكان الإقامة الدائمة.

وإعطاء الولد جنسية أمه ليست نسبة له لأمه، كما أنه ليس نسبة له لغير أبيه؛ بعلاقة الولد بأبيه؛ لأن الجنسية نسبةُ فردٍ لدولة يخضع لحكمها، وليست نسبة لأب حقيقي أو والد؛ فإعطاء الولد جنسية أمه؛ لا يخالف الآية الكريمة: (ادعوهم لآبائهم)!!



عبدالله الطويلعي @abdullah113438 ٢ أغسطس، ٢٠١٧

بعد أن اطلقت وسم

#ابن_الاجنبي_اجنبي_شرعا_وعرفا . بدأ الهجوم على حسابي.

يعيش الوطن ويسقط أعدائه



@ALTaymi

ردًا على @abdullah113438

هل #ابن_الأجنبي_أجنبي_شرعًا_وعرفًا؟[!]

يجوز شرعًا أن يكون ابن (الأجنبي) من مواطنة؛ مواطنًا تبعًا لأمه؛ خاصة إذا ولد ونشأ في بلد الأم، ولم ينتقل منه، ودينه دين أمه، ولغته لغة أمه؛ بل إذا كان أبوه قد عاش أكثر عمره في بلد الأم، وليس في نيته الانتقال عنه، بل نوى الإقامة الدائمة فيه؛ لم يعد أجنبيًا شرعًا؛ فكيف بابنه من مواطنة؟!

أجنبيّ

التعريف :

١ ــ الأجنبي في اللغة الغريب. و يقال للغريب أيضا جُنُبٌ، وأجنب. ومن معاني الجنابة : الغربة. واجتنب فلان فلانا إذا تجنبه وابتعد عنه. ونقل في التاج عن الأساس : «ومن المجاز: هو أجنبي عن كذا، أي لا تعلق له به ولا معرفة» يعني كما تقول : فلان أجنبيّ عن هذا العلم، أو عن هذه القضية. فيطلق الأجنبي على من هو غريب حسّاً أو معنى.

٢ ــ ولم نجد أحداً من الفقهاء عرّف هذا المصطلح. ولكن باستقراء مواضع وروده في كلامهم تبيّن أنه لفظ ليس له معنى واحد، بل يفسر في كل مقام بحسبه.[1] فمن معانيه مايلي :

أ ــ الأجنبي البعيد عنك في القرابة، وهو الذي لا تصله بك رابطة النسب، كقول المحلي في شرح منهاج الطالبين :[2] «للأجنبيّ أن يحجّ عن الميت حجة الإسلام بغير إذن». قال عميرة في حاشيته : «المراد بالأجنبي غير الوارث. قاله شيخنا. وقياس الصوم أن يراد به غير القريب».

ب ــ والأجنبي الغريب عن الأمر من عقد أو غيره، كقولهم : «لو أتلف المبيع أجنبي قبل قبضه فسد العقد» أي شخص غريب عن العقد، ليس هو البائع ولا المشتري. وكقولهم : «هل يصح شرط الخيار لأجنبي» و يسمى الأجنبي إذا تصرف فيما ليس له : «فضوليا».

جـ ــ والأجنبي : الغريب عن الوطن. ودار الإسلام كلها وطن للمسلم. فالأجنبي عنها من ليس بمسلم ولا ذميّ.

د ــ والأجنبي عن المرأة من لم يكن محرما لها. والمحرم من يحرم عليه نكاحها على التأبيد بنسب أو بسبب مباح وقيل بمطلق سبب، ولو كان قريبا كابن عمها وابن خالها.

انقلاب الأجنبي إلى ذي علاقة، وعكسه :

٣ ــ ينقلب الأجنبي إلى ذي علاقة في أحوال، منها :

أ ــ بالعقد، كعقد النكاح، فإنه تنقلب به المرأة الأجنبية إلى زوجة، وكعقد الشركة، وعقد الوكالة ونحوها. وتفصيل ذلك في أبوابه من الفقه.

ب ــ بالأذن والتفويض ونحوهما،[1] كتفويض الطلاق إلى المرأة أو إلى غيرها، وكالتوكيل والإيصاء.

جـ ــ بالاضطرار، كأخذ من اشتد جوعه ما في يد غيره من الطعام فائضاً عن ضرورته بغير رضاه.[2]

د ــ حكم القضاء، كنصب الأجنبي وصيًا أو

---

(١) انظر مثلا : حاشية عميرة ١٧٤/٣، والمبسوط ٧٠/٢، والمحلي ٢٣/١٠

(٢) بحاشية عميرة ١٧٤/٣ ط الحلبي.

(١) انظر ابن عابدين ٤٧٥/٢ و١٠٠/٥ وغيرها، والقليوبي ٢٢١/٣، والمغني ٤٧١/٦

(٢) جواهر الإكليل ٢٠٤/٢، والقليوبي ٢٦٣/٤، والمغني ٦٠٢/٨ وما بعدها.

وقال الشافعي في الأم: يضمن قائد الدابة وسائقها وراكبها ما أصابت بيد أو فم أو رجل أو ذنب، ولا يجوز إلا هذا، ولا يضمن شيئاً إلا أن يحملها على أن تطأ شيئاً فيضمن، لأن وطأها من فعله، فتكون حينئذ كأداة من أدواته جنى بها[1].

وقال النووي: قال الإمام: والدابة النزقة التي لا تنضبط بالكبح والترديد في معاطف اللجام لا تركب في الأسواق، ومن ركبها فهو مقصر ضامن لما تتلفه[2].

انظر (ضمان ف١٠٢-١٠٨، وحيوان ف٩)



(١) الأم ٧/١٣٨.
(٢) روضة الطالبين ١٠/١٩٨.

وَطَن

التعريف:

١- الوطن- بفتح الواو والطاء- في اللغة: منزل الإقامة، أو مكان الإنسان ومقره، ويقال لمربض الغنم والبقر والإبل: وطن، وهو مفرد، جمعه أوطان، ومثل الوطن المَوْطن، وجمعه مواطن، وأوطن: أقام، وأوطنه ووطّنه واستوطنه: اتخذه وطناً، ومواطن مكة: مواقفها[1].

وفي الاصطلاح الوطن: هو منزل إقامة الإنسان ومقره، ولد به أو لم يولد[2].

الألفاظ ذات الصلة:

المحلة:

٢- المحلة في اللغة: منزل القوم، والجمع مَحال[3].

وفي الاصطلاح: هي منزل قوم إنسان ولو

(١) القاموس المحيط، والمصباح المنير، ولسان العرب.
(٢) قواعد الفقه للبركتي، والتعريفات للجرجاني.
(٣) المصباح المنير، والقاموس المحيط، والمعجم الوسيط.

تفرقت بيوتهم حيث جمعهم اسم الحي والدار[١].

والصلة بين المحلة والوطن أن الوطن أعم من المحلة.

أنواع الوطن:

يقسم الفقهاء الوطن من حيث تعلق الأحكام الشرعية به إلى ثلاثة أقسام: وطن أصلي، ووطن إقامة، ووطن سكنى، كما يلي:

أ- الوطن الأصلي:

٣- قال الحنفية هو: موطن ولادة الإنسان أو تأهله أو توطنه، وقال ابن عابدين: الوطن الأصلي، ويسمى بالأهلي، ووطن الفطرة، والقرار، ومعنى تأهله أي تزوجه، ولو كان له أهل ببلدتين فأيهما دخلها صار مقيماً، فإن ماتت زوجته في إحداهما وبقي له فيها دور وعقار، قيل: لا يبقى وطناً إذ المعتبر الأهل دون الدار، وقيل: تبقى، ومعنى توطنه أي عزمه على القرار فيه وعدم الارتحال عنه وإن لم يتأهل فيه[٢].

وعند الشافعية والحنابلة الوطن هو: المكان الذي يقيم فيه الشخص لا يرحل عنه صيفاً ولا شتاء إلا لحاجة كتجارة وزيارة[١].

ويلحق به القرية الخربة التي انهدمت دورها وعزم أهلها على إصلاحها والإقامة بها صيفاً وشتاء[٢].

كما يلحق به على الصحيح من المذهب عند الحنابلة البلد الذي فيه امرأة له أو تزوج فيه، لحديث عثمان ﵁ قال: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: من تأهل في بلد فليصل صلاة المقيم»[٣].

قال الرحيباني: وظاهره، ولو بعد فراق الزوجة[٤].

ويؤخذ مما روي عن أحمد أنه يلحق بالوطن البلد الذي للشخص فيه أهل أو ماشية، وقيل: أو مال[٥].

وعند المالكية: الوطن هو محل سكنى الشخص بنية التأبيد، وموضع الزوجة المدخول بها وإن لم يكثر سكناه عندها،

---

(١) شرح الزرقاني ٢/ ٣٩.

(٢) حاشية ابن عابدين ١/ ٥٣٢، والمبسوط ١/ ٢٥٢.

(١) المغني ٢/ ٣٢٧، ٣٢٩، ومطالب أولي النهى ١/ ٧٦٤، ومغني المحتاج ٢/ ٢٩٤، وتحفة المحتاج ٢/ ٤٣٤.

(٢) مغني المحتاج ٢/ ٢٨٠، ومطالب أولي النهى ١/ ٧٥٧.

(٣) حديث: «من تأهل في بلد فليصل صلاة المقيم». أخرجه أحمد (١/ ٦٢)، وذكر الهيثمي في مجمع الزوائد (٢/ ١٥٦) أن في إسناده راوياً ضعيفاً.

(٤) مطالب أولي النهى ١/ ٧٢٢-٧٢٣، وانظر الإنصاف ٢/ ٣٣١.

(٥) الإنصاف ٢/ ٣٣١.



بدر العامر @bader_alamer ٢٣ سبتمبر، ٢٠١٤

فيما يلي سوف أتحدث ع مفهوم "الوطنية" وعدم تعارضه مع "الإسلامية"، وأثر الحركات السياسية الإسلامية في تشويه المفهوم والتزهيد فيه..

١- الانجذاب والمحبة للمكان الذي يولد فيه الإنسان ويعيش فيه أمر مركب في فطرة الإنسان، ولا يمكن أن يعارض الإنسان الامر الفطري بل يهذبه ويوجهه.

٢- ومن نظر في سيرة النبي عليه الصلاة والسلام تجده يحب "مكة "حباً فطرياً بل صرح أنها أحب البلاد إليه، وكذا صرح في حبه للمدينة وطلب الله حبها.

٤ [كذا]- ولأن الحركة الإسلامية التي صيغت على الرؤية الإخوانية قامت على فكرة "الأممية والخلافة" فقد وقفت من كل فكرة تؤثر على هذه المرجعية السياسية.

٦ [كذا]- ولم يفطنوا إلى أن الإسلام لا يقف أمام تعدد الولاءات وترتيبها بناء على القرب الزماني والمكاني، فحقوق الوالدين والأبناء والعشيرة قبل غيرهم

٧- وحين يقدم الإنسان محبته وبره ودفاعه عن أقاربه المسلمين، وعشيرته فهذا أمر دعت إليه الشريعة "الجار الجنب والصاحب بالجنب" فيكون لهم ميزات...



@ALTaymi ٢٦ سبتمبر، ٢٠١٤

ردًا على @bader_alamer

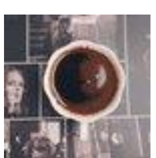
ليس هذا محل التعارض، وإنما محله حين تتعارض محبته لمن يشاركه في الوطن، ويخالفه دينًا، ومحبته لمن يوافقه دينًا، ولا يشاركه في الوطن.

دين الإسلام بالسعودية في هذه الأوقات وشرائعه أظهر منه بغيرها



@ALTaymi ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

#السعودية_للسعوديين أخي المقيم في السعودية: الإقامة في السعودية تستحق أن تُبْذَل من أجلها #رسوم_الوافدين، وإن نقص مالك حتى لم يبق لك منه إلا الكفاف؛ لأن فيها من الإيمان والأمن ما لا يوجد في غيرها، ولكن جعل الإقامة حرة مطلقة عن القيود في هذا الزمان؛ فيه مفاسد على أمنها واقتصادها ونسيجها الاجتماعي؛ فإن كان التقيُّد بأنظمة الإقامة يؤدي إلى أن لا تجد الكفاية؛ فانتقل إلى بلد من بلدان المسلمين تكون أطْوَع فيه لله من غيره، وتجد فيه ما يكفيك، ويكفي عيالك، على الأقل؛ سواء كان بلدك أو بلد آبائك أو غيره، ولا تُقِم في ديار الكفر إلا إن اضطررت إلى ذلك اضطرارًا، وتوكل على الله، وكفى بالله وكيلاً.



أسيل العوده @Aseelodah ١ يوليو، ٢٠١٧

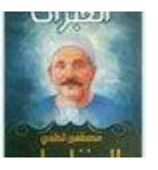
ردًا على @ALTaymi

ايش الي يستحق بالله



@ALTaymi ٢ يوليو، ٢٠١٧

الحكم بشرع الله فيها، والحرمان الشريفان، ثم فضل حكامها وأهلها...



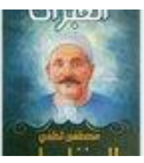
النبهاني@abdulrahmanabd ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

هل لك ان توضح ما المقصود بالايمان ؟



@ALTaymi ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

أعني فيها من شعب الإيمان ما لا يوجد في غيرها؛ كالأمر بصلاة الجماعة، وإغلاق المتاجر من أجلها، والحكم بما أنزل الله، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، واتباع عقيدة السلف الصالح، وكثرة العلماء الشرعيين وطلبة العلم الشرعي وحلقاته، وظهور الشعائر، وتحجب أكثر النساء...



النبهاني @abdulrahmanabd ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

ردًا على @ALTaymi

ولكن الارض لا تقدس أهلها، ربما داعية في الهند وهي بلد كفر خير من مجاور في مكة



@ALTaymi ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

الأرض لا تقدس أحدًا، وإنما يقدس العبد عمله، وما ذكرته من شعب الإيمان التي لا توجد في غير السعودية أسباب تعين من يقيم فيها على طاعة الله، وفعل الحسنات، والخير؛ بحيث يكون أعلم بذلك، وأقدر عليه، وأنشط له. هذا هو المقصود بما ذكرته.



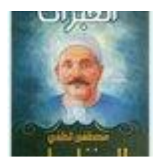
النبهاني @abdulrahmanabd ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

ابو جهل لم ينتفع بمكة، وحديث لأن يهدي الله بك رجل واحد ... الخ، ربما في غيرها آكد



@ALTaymi ٢٥ ديسمبر، ٢٠١٦

أنا قلت: أسباب تعين... ولم أقل: يلزم منها... ألا ترى أن ما ذكرتُه أسباب تعين على طاعة الله وفعل الخير...إلخ؟!



النبهاني @abdulrahmanabd ٢٤ ديسمبر، ٢٠١٦

ردًا على @ALTaymi

وربما أن يتضاعف الاجر لأن **القابض على دينه خارِج السعودية يحتاج الى ايمان اقوى.**

فهرس الموضوعات

المناقشات

التعليقات القصيرة